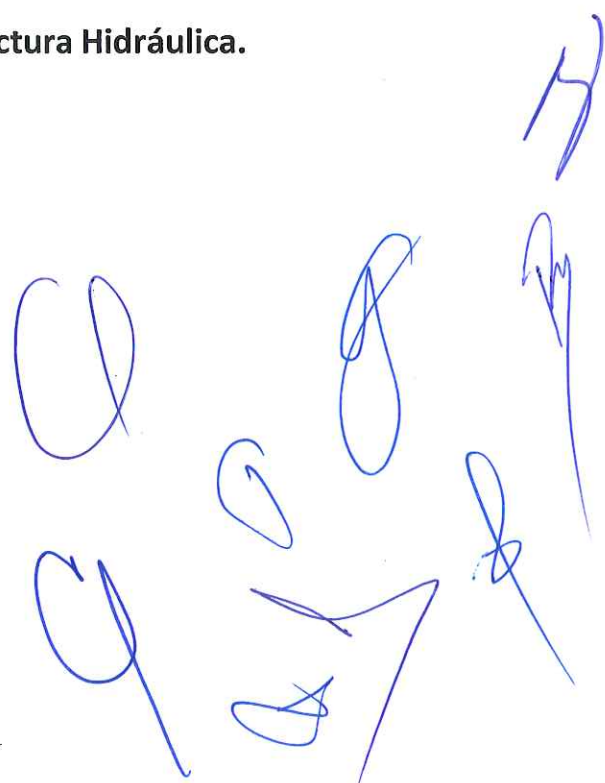


**EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS A LOS PROGRAMAS
PRESUPUESTARIOS 2021 DE INFRAESTRUCTURA EN CAMINOS RURALES,
CARRETERAS ALIMENTADORAS Y PUENTES DEL ESTADO DE CHIAPAS**

PREPARADO POR:

**Comité de Evaluaciones de Recursos Federales 2021 de la
Comisión de Caminos e Infraestructura Hidráulica.**

Junio del 2022

A collection of approximately seven handwritten signatures in blue ink, arranged in a loose cluster on the right side of the page. The signatures vary in style, with some being more stylized and others more legible.

RESUMEN EJECUTIVO

El Gobierno Mexicano, reporta antecedentes históricos que datan de mediados del siglo pasado en materia de obra pública, sin embargo, puede considerarse que, a partir de 1891, el Gobierno del Presidente Benito Juárez, crea la primera dependencia federal, con en el encargo de construir caminos, la cual la denomina Secretaría de Comunicaciones y Obras Públicas (SCOP).

A esta antigua SCOP correspondió jugar un papel relevante en el desarrollo del México moderno. Ya que se destacó con la construcción de la carretera México-Nuevo Laredo, que unió a la Ciudad de México con la frontera de los Estados Unidos a lo largo de sus mil 174 kilómetros; también le correspondió, construir las primeras carreteras México-Pachuca, México-Acapulco y México-Guadalajara, las cuales fueron inauguradas entre 1927 y 1929 por los presidentes Plutarco Elías Calles y Emilio Portes Gil.

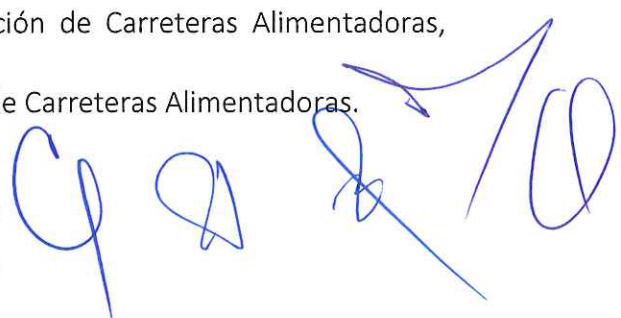
Pero fue hasta en 1950, que el Presidente Miguel Alemán Valdez, inaugura la carretera Panamericana, la cual marcó un hito histórico por su longitud de 3 mil 446 kilómetros, uniendo el Norte con el Sur del País, desde Ciudad Juárez, Chihuahua, hasta el Ocotlán, Chiapas.

Ante esta magna obra, el gobierno del estado de Chiapas, consideró que la modernización de este tipo de infraestructura, ayudaría a resolver los problemas de carácter económico y social padecidos al interior del estado; ya que el atraso económico, se debía en gran parte a la falta de carreteras en óptimas condiciones de operación, que permitiera que el comercio, la agricultura y la industria se conectarán hacia la capital del estado y esta a su vez hacia las distintas regiones del País.

Bajo este contexto, la administración actual del gobierno del estado de Chiapas, mediante decreto No. 035, publicado en el Periódico Oficial, Tomo III, de fecha 31 de diciembre del 2018, crea la Comisión de Caminos e Infraestructura Hidráulica, como un organismo público descentralizado, sectorizado a la Secretaría de Obras Públicas, la cual tiene como objeto fundamental, la planeación, programación, presupuestación, contratación, ejecución, modernización, conservación, mantenimiento, mejoramiento, reconstrucción y supervisión de la obra pública en materia de infraestructura hidráulica, carreteras y puentes del Estado.

Derivado de lo anterior y para el cumplimiento de su objetivo, conforme a lo estipulado en los lineamientos para la programación y elaboración del presupuesto de egresos del 2021, emitidos por la Secretaría de Hacienda del Estado de Chiapas, se le confiere la responsabilidad de los siguientes programas presupuestarios:

- 040.- Programa de Conservación y Reconstrucción de Carreteras Alimentadoras, Caminos Rurales y Puentes.
- 041.- Programa de Modernización y Ampliación de Carreteras Alimentadoras.



- 042.- Programa Normal de Operación de Infraestructura Caminera.

Los cuales son categorías programáticas, que tienen como principal característica la agrupación de proyectos y acciones que comparten una misma finalidad, un mismo fin y un mismo propósito, orientadas al cumplimiento de las acciones propias del gobierno y coadyuvan a verificar el grado de cumplimiento de las metas y objetivos.

El programa presupuestario 040.- solventa y justifica la ejecución de la Comisión de Caminos e Infraestructura Hidráulica, en materia reconstrucción, conservación, mantenimiento y rehabilitación de la red carretera alimentadora, caminos rurales y puente, lo cual se muestra en el objetivo diseñado para el cumplimiento de sus acciones. Dicho objetivo se establece a nivel de Propósito en la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR), como: **“Caminos Rehabilitados, Reconstruidos, Conservados y Mantenidos de la Red Estatal”**

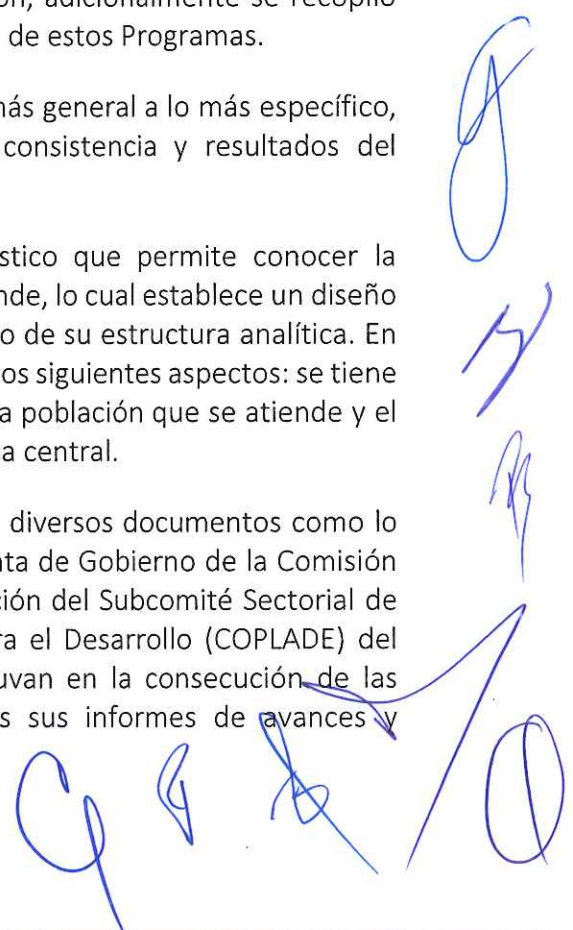
Así mismo, el programa presupuestario 041.- Programa de Modernización y Ampliación de Carreteras Alimentadoras y 042.- Programa Normal de Operación de Infraestructura Caminera, en materia de construcción de caminos pavimentados con carpeta asfáltica y construcción de puentes, justifica su ejecución a través del objetivo diseñado para el cumplimiento de sus acciones. Dicho objetivo se establece a nivel de Propósito en la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR), como: **“Caminos Modernizados Ampliados y Construidos de la Red Estatal”**

El presente documento, muestra los efectos de una evaluación de Consistencia y Resultados del quehacer de los programas presupuestarios 040, 041 y 042. Desarrollada a partir del análisis de gabinete de información que, tanto la áreas administrativas y operativas de la Comisión de Caminos e Infraestructura Hidráulica entregaron, adicionalmente se recopiló información a partir entrevistas realizadas a los responsables de estos Programas.

Del análisis de todos los datos obtenidos, se muestra de lo más general a lo más específico, las fortalezas y deficiencias encontradas en materia de consistencia y resultados del Programa.

Estos programas presupuestarios cuentan con un diagnóstico que permite conocer la justificación teórica y empírica sobre el problema que se atiende, lo cual establece un diseño adecuado del programa, fundamentalmente con el desarrollo de su estructura analítica. En síntesis, las observancias de estos diagnósticos se derivan en los siguientes aspectos: se tiene claridad sobre el problema central, sus causas, sus efectos, la población que se atiende y el impacto de los resultados del programa sobre la problemática central.

Por otro lado, la planeación de estos programas cuenta con diversos documentos como lo son, el Programa Operativo Anual 2021, validados por la Junta de Gobierno de la Comisión de Caminos e Infraestructura Hidráulica, así como la validación del Subcomité Sectorial de Obras Públicas, perteneciente al Comité de Planeación para el Desarrollo (COPLADE) del Gobierno del Estado de Chiapas, en lo que ambos coadyuvan en la consecución de las acciones planeadas, y su consistencia permite que todos sus informes de avances y



cumplimiento de metas sean apropiados, permitiendo con esto observar, clara y consistentemente, una línea conductora de planeación hacia la ejecución y el monitoreo de dichos programas.

En lo que respecta al seguimiento de los programas, cabe señalar que, a la fecha se cuentan con mejoras sustantivas en su Matriz de Indicadores para Resultados en los últimos tres ejercicios fiscales, lo cual permite tener un seguimiento más puntual del cumplimiento de sus metas.

Estos programas presentan una amenaza determinante en materia de consistencia, esto dado a la falta de evaluaciones externas a nivel de impacto, lo que impide contar hasta ahora, con recomendaciones en la mejora del mismo. Es importante señalar que la Comisión de Caminos e Infraestructura Hidráulica, no cuenta con estudios internacionales para tener referencias sobre si las estrategias utilizadas para resolver la problemática central de los programas son las más adecuadas.

La evaluación de Consistencia y Resultados se desarrolló con base en los Términos de Referencia del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL). El documento consta de 51 preguntas divididas en seis apartados para su evaluación.

A manera de resumen, en la siguiente imagen se presentan los resultados finales correspondientes a la Evaluación de Consistencia y Resultados al Programa

| Tema | Nivel |
|---|-------------|
| Diseño | 10 |
| Planeación y Orientación a Resultados | 8 |
| Cobertura y Focalización | 8 |
| Operación | 10 |
| Percepción de la Población o Área de Enfoque atendida | 10 |
| Medición de Resultados | 10 |
| Valoración Final | 9.03 |

INTRODUCCIÓN

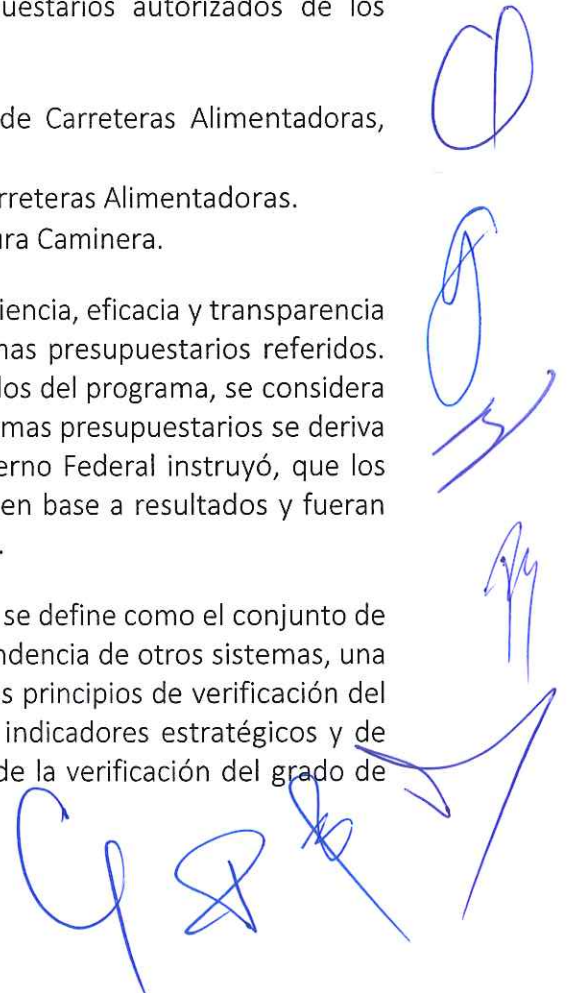
La infraestructura de transporte constituye un elemento detonante indispensable para el crecimiento económico, la competitividad y la integración social de un país, es por ello que el Gobierno del Estado de Chiapas, representa a este sector en una política pública trascendental, que se traduce en una mejora de las operaciones, para reducir los tiempos de traslados y altos costos de operación diaria; a nivel estratégico, significa la integración de la conectividad de las localidades con su cabecera municipal y estas a su vez con la capital del estado, brindando un acceso permanente a los servicios de salud, educación y seguridad; favoreciendo la entrega oportuna de bienes y servicios, además de promover actividades y la generación de empleos; siendo esto un agente para el desarrollo socioeconómico de las regiones del Estado de Chiapas; por tal motivo, es fundamental, la construcción, modernización, reconstrucción, rehabilitación y conservación de la red carretera; ya que al contar con una infraestructura adecuada y en óptimas condiciones de operación, fomentan la competitividad y conectan el capital humano con las oportunidades que genera la economía.

La red estatal de caminos y puentes, está integrada por 23,392 kilómetros, de los cuales 31.8% son pavimentados y 68.2% son caminos rurales revestidos y de terracería; y se clasifican en 2,655 kilómetros de ejes troncales federales, 4,789 kilómetros de carreteras alimentadoras estatales pavimentadas y 15,948 kilómetros de caminos rurales; los cuales son atendidas por la Comisión de Caminos e Infraestructura Hidráulica, a través de la Dirección de Supervisión de Carreteras Alimentadoras, Caminos Rurales y Puentes, en la que recae la responsabilidad de ejecutar los recursos presupuestarios autorizados de los programas presupuestales:

- 040.- Programa de Conservación y Reconstrucción de Carreteras Alimentadoras, Caminos Rurales y Puentes.
- 041.- Programa de Modernización y Ampliación de Carreteras Alimentadoras.
- 042.- Programa Normal de Operación de Infraestructura Caminera.

El objetivo de la presente evaluación radica en mostrar la eficiencia, eficacia y transparencia con la que se ejecuta en materia de operación, los programas presupuestarios referidos. Cabe señalar que, para observar la consistencia y los resultados del programa, se considera el ejercicio fiscal 2021. El proyecto de evaluación a los programas presupuestarios se deriva de la reforma al artículo 134 Constitucional, donde el Gobierno Federal instruyó, que los ejercicios de los recursos otorgados fueran presupuestados en base a resultados y fueran evaluados a través del Sistema de Evaluación del Desempeño.

Bajo este contexto, el Sistema de Evaluación del Desempeño, se define como el conjunto de elementos metodológicos que permiten realizar, con independencia de otros sistemas, una valoración objetiva del desempeño de los programas, bajo los principios de verificación del grado de cumplimiento de metas y objetivos, con base en indicadores estratégicos y de gestión. La evaluación del desempeño se realizará a través de la verificación del grado de



cumplimiento de objetivos y metas, con base en indicadores estratégicos y de gestión que permitan identificar la eficiencia, economía, eficacia, calidad y el impacto social sobre el ejercicio del gasto público. (Art. 110 y 111 de la LFPRH).

Para desarrollar dichas tareas, se instruyó utilizar la Metodología de Marco Lógico (MML) como una de las herramientas de planeación estratégica para fortalecer el diseño de programas y la vinculación de la planeación con la programación y presupuestación, el seguimiento, control y evaluación de la calidad del gasto público.

La Metodología de Marco Lógico (MML) tiene su origen en el desarrollo de técnicas de administración por objetivos en la década de 1960. Se empezó a utilizar formalmente en la planificación de proyectos a principios de los años setenta por la United States Agency for International Development–USAID (Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional).

Como resultado de la MML, se obtiene una Matriz de Indicadores para Resultados, cuya contribución es facilitar la comunicación a través de un lenguaje común, permitiendo resumir en un solo cuadro la información más importante para la evaluación de los resultados obtenidos por los programas presupuestarios.

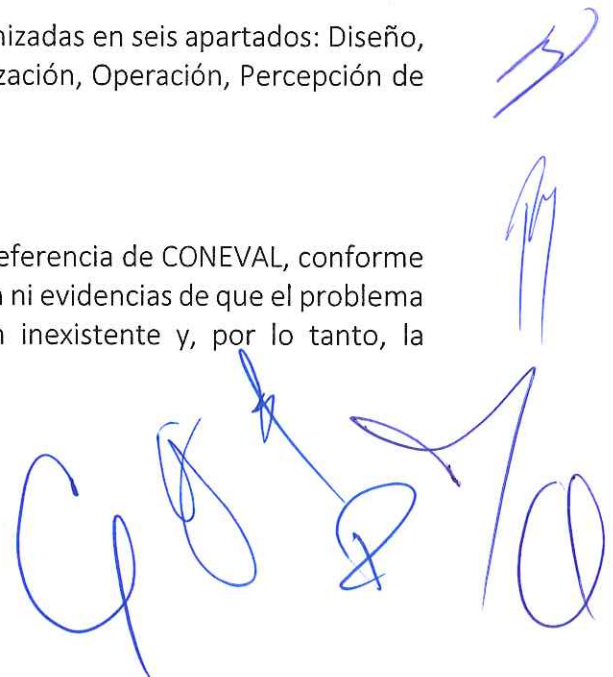
Con base en lo anterior, los Lineamientos Generales para la Evaluación de los Programas Federales de la Administración Pública Federal (DOF, 30/03/07), en su artículo décimo octavo, establece que, todos los programas presupuestarios deben efectuar una evaluación de consistencia y resultados.

Es por ello, que el presente trabajo muestra una evaluación en materia de consistencia y resultados. La información se obtuvo a través del acopio, la organización, el análisis y la revisión de documentos proporcionados por los órganos administrativos y operativos de la Comisión de Caminos e Infraestructura Hidráulica. El estudio también consideró los datos que han sido resultado de las sesiones participativas de discusión, revisiones preliminares de documentos e intercambio de información, así como de entrevistas realizadas a los responsables del Programa.

El desarrollo de la evaluación consta de 51 preguntas organizadas en seis apartados: Diseño, Planeación y Orientación a Resultados, Cobertura y Focalización, Operación, Percepción de la población atendida y Medición de Resultados.

En cada pregunta se observará la siguiente estructura:

Primero. - La respuesta establecida bajo los Términos de Referencia de CONEVAL, conforme a lo siguiente: Si el programa no cuenta con documentación ni evidencias de que el problema o necesidad esté identificado, se considera información inexistente y, por lo tanto, la respuesta es "No".

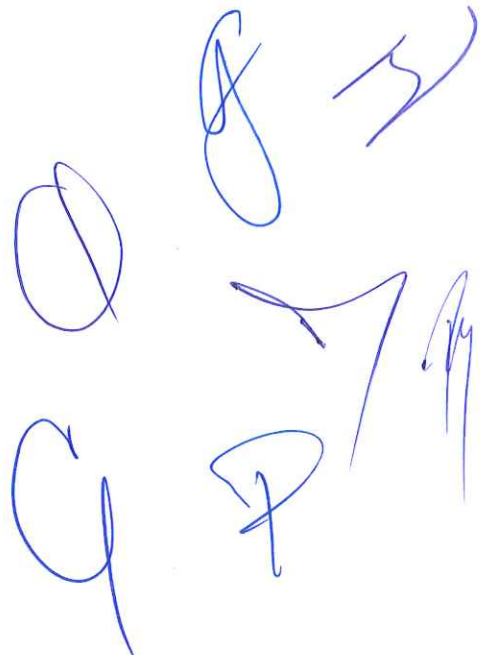


Si cuenta con información para responder la pregunta, es decir, si la respuesta es "Si" se debe seleccionar un nivel según los siguientes criterios:

| Nivel | Criterios |
|-------|--|
| 1 | <ul style="list-style-type: none"> • El programa tiene identificado el problema o necesidad que busca resolver, y • El problema no cuenta con las características establecidas en la pregunta. |
| 2 | <ul style="list-style-type: none"> • El programa tiene identificado el problema o necesidad que busca resolver, y • El problema cuenta con una de las características establecidas en la pregunta. |
| 3 | <ul style="list-style-type: none"> • El programa tiene identificado el problema o necesidad que busca resolver, y • El problema cuenta con dos las características establecidas en la pregunta. |
| 4 | <ul style="list-style-type: none"> • El programa tiene identificado el problema o necesidad que busca resolver, y • El problema cuenta con todas las características establecidas en la pregunta. |

Segundo. - La justificación documental de la respuesta y valoración cuantitativa otorgada y

Tercero. - Las sugerencias o recomendaciones que se proponen para subsanar las deficiencias encontradas.

APARTADO I.- DISEÑO

1.2 Análisis de la Justificación de la Creación y del Diseño del Programa

1. El problema o necesidad prioritaria que busca resolver el programa está identificado en un documento que cuenta con la siguiente información:
 - a) El problema o necesidad se formula como un hecho negativo o como una situación que puede ser revertida.
 - b) Se define la población que tiene el problema o necesidad.
 - c) Se define el plazo para su revisión y su actualización.

Respuesta.

SI

Nivel 3:

- El programa tiene identificado el problema o necesidad que busca resolver, y
- El problema cuenta con dos las características establecidas en la pregunta.

Justificación.

Los programas presupuestarios presentan los siguientes documentos: "Árbol de Problema" en el que se observa la descripción del problema como un hecho negativo planteado como **"Comunidades en Rezago Social no cuentan con caminos modernizados, rehabilitados, reconstruidos, conservados y mantenidos"**

El Programa Sectorial de Obras Públicas, publicado en el periódico oficial No. 217 2ª. Sección de fecha miércoles 23 de marzo del 2022, define la problemática de la siguiente manera: En Chiapas, la infraestructura de telecomunicaciones y conectividad es precaria, lo que dificulta la integración del territorio y afecta de manera directa las actividades socioeconómicas de la población. Además, incrementa la desigualdad geográfica y cultural de las comunidades indígenas, ya que limita sus capacidades y competencias para el desarrollo.

En nuestro estado, gran parte de los habitantes de las comunidades y pueblos indígenas no disponen de servicios de conectividad que les permitan tener condiciones de vida satisfactorias y les provean los medios para emprender sus propios procesos de desarrollo. La falta de estos servicios sumados a otras barreras, como las culturales y geográficas, conducen a las situaciones de exclusión.

Finalmente, el documento denominado "Programa Institucional de la Comisión de Caminos e Infraestructura Hidráulica, describe el problema como: la infraestructura carretera e hidráulica presenta diversas limitaciones como la insuficiencia o deterioro, expresada en la existencia de un número considerable de núcleos de población dispersos y una concentración demográfica en constante movimiento; generando la falta de la infraestructura carretera y cobertura de los servicios básicos, generando rezago social.

La disposición de infraestructura, constituyen los principales elementos físicos para el desarrollo sostenible de la sociedad; sin embargo, una entidad como la nuestra, donde se combinan factores de tipo físico, orográficos, meteorológicos y de dispersión de localidades, se dificulta que estos elementos sean suficientes para el desarrollo del estado.

Los documentos antes señalados formulan, en su mayoría, como un hecho negativo el problema presentado en los programas presupuestarios **040.- Programa de Conservación y Reconstrucción de Carreteras Alimentadoras, Caminos Rurales y Puentes; 041.- Programa de Modernización y Ampliación de Carreteras Alimentadoras y 042.- Programa Normal de Operación de Infraestructura Caminera;** teniendo como resultado una lógica vertical que describe de manera alineada las definiciones de todos los documentos mencionados.

2. Existe un diagnóstico del problema que atiende el programa que describa de manera específica:
- a) Causas, efectos y características del problema.
 - b) Cuantificación, características y ubicación territorial de la población que presenta el problema.
 - c) El plazo para su revisión y su actualización.

Respuesta.

SI

Nivel 4:

- El programa tiene identificado el problema o necesidad que busca resolver, y
- El problema cuenta con todas las características establecidas en la pregunta.

Justificación.

Después de analizar todos los documentos otorgados, más los encontrados en su portal de internet, se observa el documento Programa Sectorial de Obras Públicas y Programa Institucional de la Comisión de Caminos e Infraestructura Hidráulica, dichos documentos fueron desarrollados en 2019 con el objetivo de dar consistencia a las necesidades de los programas en cuanto a su planeación y evaluación, en ellos se describe la cuantificación, características y ubicación territorial del problema, así como los plazos para su revisión y actualización, describe las causas, efectos y características del problema. Finalmente, el programa cuenta con una estructura analítica donde se observa de manera condensada las causas y efectos del problema.

3. ¿Existe justificación teórica o empírica documentada que sustente el tipo de intervención que el programa lleva a cabo?

Respuesta.

SI

Nivel 4:

- El programa tiene identificado el problema o necesidad que busca resolver, y
- El problema cuenta con todas las características establecidas en la pregunta.

Justificación.

Los Programas Presupuestarios cuentan con justificación teórica en los siguientes documentos:

- Programa Sectorial de Obras Públicas 2019-20204
- Programa Institucional de la Comisión de Caminos e Infraestructura Hidráulica 2019-2024

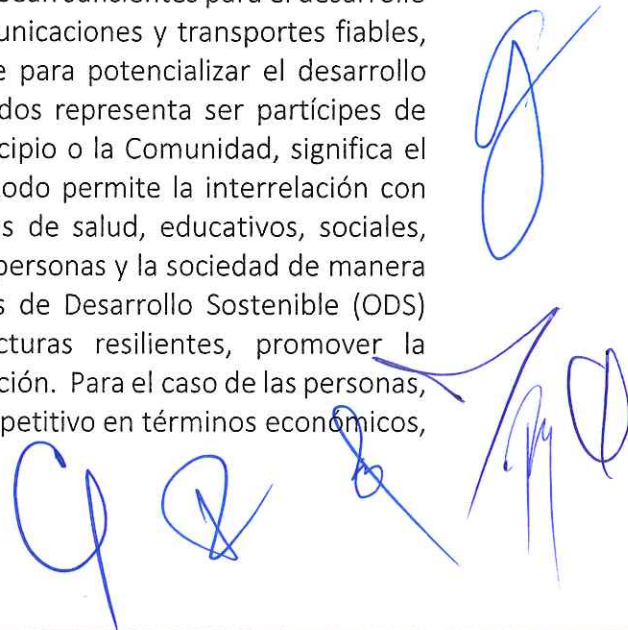
Y con justificación empírica en los siguientes documentos:

- Los Objetivos del Desarrollo del Milenio

Estos Programas cuentan con diversos documentos tanto normativos como estudios externos que dan claridad y sustento al tipo de intervención que se lleva a cabo.

De manera general se observa lo siguiente como justificación fundamental de la intervención que lleva a cabo estos programas presupuestarios: La infraestructura básica como carreteras, tecnologías de la información y las comunicaciones, sigue siendo escasa en muchos estados, y en los casos donde se cuenta con ésta, pero es inadecuada, lo que conduce a una falta de acceso a los mercados, puestos de trabajo, la información y la formación.

La comunicación y la disposición de infraestructura, constituyen los principales elementos físicos para el desarrollo sostenible de la sociedad; sin embargo, una entidad como la nuestra, donde se combinan factores de tipo físico, orográficos, meteorológicos y de dispersión de localidades, se dificulta que estos elementos sean suficientes para el desarrollo del estado, es por ello que la infraestructura de telecomunicaciones y transportes fiables, sostenibles, resilientes y de calidad juega un papel clave para potencializar el desarrollo económico de la entidad, ya que mantenerse comunicados representa ser partícipes de programas y servicios con que cuenta el Estado, el Municipio o la Comunidad, significa el acceso a mejores índices de bienestar humano y sobre todo permite la interrelación con nuestro entorno a efecto de interactuar en los aspectos de salud, educativos, sociales, culturales y políticos que contribuyen el desarrollo de las personas y la sociedad de manera equitativa y asequible; tal como lo indican los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) específicamente el Objetivo 9: Construir infraestructuras resilientes, promover la industrialización inclusiva y sostenible y fomentar la innovación. Para el caso de las personas, un territorio mejor conectado al resto del país es más competitivo en términos económicos,



por lo que aumentan la generación de empleos y de ingresos para los habitantes de dicho lugar.

1.3 Análisis de la Contribución del Programa a los Objetivos Nacionales y Sectoriales

4. El Propósito del Programa está vinculado con los del programa sectorial, especial o institucional: considerando que:
- Existan conceptos comunes entre el Propósito y los Objetivos del programa sectorial, especial o institucional.
 - El logro del Propósito aporta al cumplimiento de alguna(s) de la(s) meta(s) de alguno(s) de los objetivos del Programa Sectorial o Institucional

Respuesta

SI

Nivel 4:

- El programa tiene identificado el problema o necesidad que busca resolver, y
- El problema cuenta con todas las características establecidas en la pregunta.

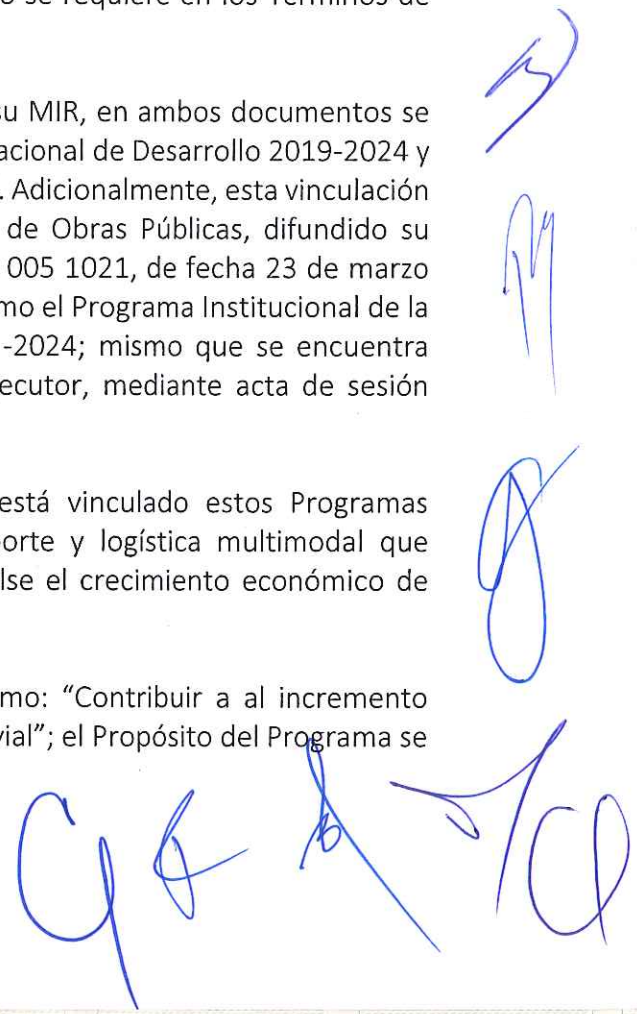
Justificación

Esta pregunta se contesta con base en la MIR 2021, como se requiere en los Términos de Referencia (TdR).

Estos Programas cuentan con su Caratula Institucional y su MIR, en ambos documentos se observa una alineación adecuada con las metas del Plan Nacional de Desarrollo 2019-2024 y con los objetivos del Plan Estatal de Desarrollo 2019 - 2024. Adicionalmente, esta vinculación se puede apreciar claramente en el Programa Sectorial de Obras Públicas, difundido su última modificación a través del Periódico Oficial número 005 1021, de fecha 23 de marzo del 2022, publicación estatal Número 2584-A-2022, así como el Programa Institucional de la Comisión de Caminos e Infraestructura Hidráulica 2019 -2024; mismo que se encuentra validado por el Grupo Estratégico de este organismo ejecutor, mediante acta de sesión ordinaria de fecha 27 de febrero del 2019.

De acuerdo con la MIR, el objetivo sectorial al que está vinculado estos Programas Presupuestarios, generan una infraestructura de transporte y logística multimodal que genere costos competitivos, mejore la seguridad e impulse el crecimiento económico de comunidades en rezago social.

El Fin de estos Programas Presupuestarios se define como: "Contribuir a al incremento económico de las comunidades mediante la accesibilidad vial"; el Propósito del Programa se



define como: "Comunidades en rezago social en el estado, cuenten con caminos modernizados".

5. ¿Con cuáles objetivos, ejes y temas del Plan Nacional de Desarrollo vigente está vinculado el objetivo sectorial relacionado con el programa?

No procede valoración cuantitativa.

Respuesta.

SI

Justificación.

Los programas presupuestarios cuentan con el documento denominado "Caratula Institucional", en donde se establece la vinculación entre los objetivos Desarrollo Sostenible, Objetivos del Plan Nacional 2019 – 2024, Objetivos del Plan Estatal 2019 - 2024 y Objetivos del Programa Sectorial de Obras Públicas 2019 – 2024, en el que la alineación es la siguiente:

Desarrollo Sostenible

Objetivo 09.- Construir Infraestructura resilientes, promover la industrialización inclusiva y sostenible y fomentar la innovación

Meta 01.- Desarrollar Infraestructura fiables, sostenibles, resilientes y de calidad, incluidas infraestructuras regionales y transfronterizas, para apoyar el desarrollo económico y el bienestar humano, haciendo especial hincapié en el acceso asequible y equitativo para todos.

Plan Nacional 2019 - 2024

Eje 3.- Desarrollo Económico

Objetivo 6: Desarrollar de manera transparente, una red de comunicaciones y transportes accesibles, segura, eficiente, sostenible, incluyente y moderna, con visión de desarrollo regional y de redes logísticas

Plan Estatal de Desarrollo 2019 – 2024

Eje 4.- Desarrollo Económico y Competitividad

Tema 4.2.- Ordenamiento Territorial y Obras Públicas

Política Pública 4.2.3 Conectividad Territorial

Objetivo. - Mejorar la Infraestructura de Conectividad Territorial;

Estrategias 4.2.3.1. – Ampliar la Red Estatal de Caminos y Puentes

4.2.3.2. – Mejorar la Red Estatal de Caminos y Puentes

Programa Sectorial de Obras Públicas 2019 – 2024

Estrategia 4.2.3.1. – Ampliar la Red Estatal de Caminos y Puentes

Líneas de Acción:

4.2.3.1.1 Incrementar la Construcción de Carreteras Alimentadoras Pavimentadas.

4.2.3.1.1 Incrementar la Construcción de Puentes Vehiculares

Estrategia 4.2.3.2. – Mejorar la Red Estatal de Caminos y Puentes

Líneas de Acción:

4.2.3.2.1 Acciones de Conservación y Reconstrucción de Carreteras y Caminos Rurales Estatales.

4.2.3.2.2 Acciones de Rehabilitaciones de Puentes Vehiculares

Se observa consistencia en los conceptos de población y acciones por realizar, en cada uno de los objetivos descritos. Esto en tanto que en los objetivos establecidos se refiere a la infraestructura o bien red carretera y a su mejora y conservación como las acciones a realizar. Por otro lado, el tema de los usuarios que transitan se observa como un beneficiario indirecto tanto en el objetivo sectorial como en el específico, mientras que en el resumen narrativo de la MIR se describe a los usuarios como beneficiarios al disminuir sus costos de operación vehicular y su rezago social.

6. ¿Cómo está vinculado el Propósito del programa con las Metas del Milenio?

No procede valoración cuantitativa.

Respuesta

SI

Justificación.

Los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM) de las Naciones Unidas son ocho objetivos de desarrollo internacional que los 192 miembros de las Naciones Unidas y una serie de organizaciones internacionales acordaron alcanzar para el año 2015 con el fin de acabar con la pobreza, mismos se indican a continuación:

Objetivo 1: Erradicar la pobreza extrema y el hambre

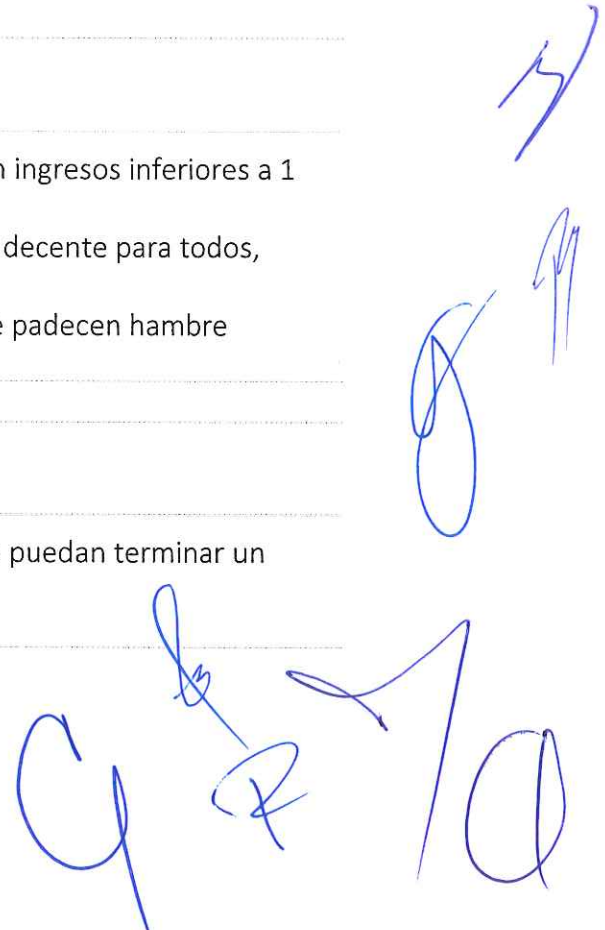
Meta 1a: Reducir a la mitad la proporción de personas con ingresos inferiores a 1 dólar por día

Meta 1b: Lograr el empleo pleno y productivo y el trabajo decente para todos, incluidos las mujeres y los jóvenes

Meta 1c: Reducir a la mitad el porcentaje de personas que padecen hambre

Objetivo 2: Lograr la enseñanza primaria universal

Meta 2a: Asegurar que los niños y niñas de todo el mundo puedan terminar un ciclo completo de enseñanza primaria



Objetivo 3: Promover la igualdad entre los sexos y el empoderamiento de la mujer

Meta 3a: Eliminar las desigualdades entre los géneros en la enseñanza primaria y secundaria, preferiblemente para el año 2005, y en todos los niveles de la enseñanza antes de finales de 2015

Objetivo 4 Reducir la mortalidad de los niños

Meta 4a: Reducir en dos terceras partes la mortalidad de niños menores de cinco años

Objetivo 5: Mejorar la salud materna

Meta 5a: Reducir un 75 por ciento la tasa de mortalidad materna

Meta 5b: Lograr, para 2015, el acceso universal a la salud reproductiva

Objetivo 6: Combatir el VIH/SIDA, la malaria y otras enfermedades

Meta 6a: Detener y comenzar a reducir la propagación del VIH/SIDA

Meta 6b: Lograr, para 2010, el acceso universal al tratamiento del VIH/SIDA de todas las personas que lo necesiten

Meta 6c: Detener y comenzar a reducir la incidencia de la malaria y otras enfermedades graves

Objetivo 7: Garantizar la sostenibilidad del medio ambiente

Meta 7a: Incorporar los principios del desarrollo sostenible en las políticas y los programas nacionales y reducir la pérdida de recursos del medio ambiente

Meta 7b: Haber reducido y haber ralentizado considerablemente la pérdida de diversidad biológica en 2010

Meta 7c: Reducir a la mitad la proporción de personas sin acceso sostenible al agua potable y a servicios básicos de saneamiento

Meta 7d: Haber mejorado considerablemente, en 2020, la vida de al menos 100 millones de habitantes de barrios marginales

Objetivo 8: Fomentar una alianza mundial para el desarrollo

Meta 8a: Desarrollar aún más un sistema comercial y financiero abierto, basado en normas, previsible y no discriminatorio

[Handwritten signatures and initials in blue ink]

Meta 8b: Atender las necesidades especiales de los países menos adelantados

Meta 8c: Atender las necesidades especiales de los países sin litoral y de los pequeños Estados insulares en desarrollo

Meta 8d: Encarar de manera general los problemas de la deuda de los países en desarrollo

Meta 8e: En cooperación con las empresas farmacéuticas, proporcionar acceso a los medicamentos

Bajo este contexto, se puede advertir que para el año 2015, los programas presupuestarios objetos de esta evaluación, no se encuentran alineados a los objetivos plasmados del Desarrollo del Milenio; sin embargo, en ese mismo año, las Naciones Unidas como un llamamiento universal para poner fin a la pobreza, proteger el planeta y garantizar que para el 2030 todas las personas disfruten de paz y prosperidad; adoptaron los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), también conocidos como Objetivos Globales; conformados por 17 objetivos, los cuales se indican en la siguiente imagen:



Producido en colaboración con TROLLBACK COMPANY | TheGlobalGoals@trollback.com | +1212.229.1010
 Para cualquier duda sobre la información, por favor consulte a: info@trollback.com

En esta tesis, los programas presupuestarios, en el documento denominado "Caratula Institucional", se establece la vinculación entre los objetivos Desarrollo Sostenible, conforme a lo siguiente:

Handwritten signatures and initials in blue ink, including a large signature on the right side and initials 'G', 'P', and 'M' at the bottom right.

Desarrollo Sostenible

Objetivo 09.- Construir Infraestructura resilientes, promover la industrialización inclusiva y sostenible y fomentar la innovación

Meta 01.- Desarrollar Infraestructura fiables, sostenibles, resilientes y de calidad, incluidas infraestructuras regionales y transfronterizas, para apoyar el desarrollo económico y el bienestar humano, haciendo especial hincapié en el acceso asequible y equitativo para todos.

1.4 Análisis de la Población Potencial y Objetivo

7. **Las poblaciones, potencial y objetivo, están definidas en documentos oficiales y/o en el diagnóstico del problema y cuentan con la siguiente información y características:**
- a) **Unidad de medida.**
 - b) **Están cuantificadas.**
 - c) **Metodología para su cuantificación y fuentes de información.**
 - d) **Se define un plazo para su revisión y actualización.**

Respuesta:

SI

Nivel 4:

- El programa tiene definidas las poblaciones (potencial y objetivo), y
- Las definiciones cuentan con todas las características establecidas.

Justificación.

El CONEVAL define a la población potencial como "el total que presenta la necesidad o problema que justifica la existencia de un programa" y establece que todos los programas federales deberán definir su población potencial. Por su parte, la SHCP (2010) establece que "los beneficiarios de un Programa presupuestario pueden ser poblaciones o áreas de enfoque; en el caso concreto de áreas de enfoque se hace referencia a beneficiarios que no pueden ser referidos como poblaciones. La dependencia o entidad deberá describir la población o área de enfoque que presenta el problema, necesidad u oportunidad que justifica al programa, es decir, la que se ha elegido o pudiera ser elegible para ser beneficiaria del mismo." De igual forma define a la población o área de enfoque potencial como el universo global de la población o área referida.

Los Programas Presupuestarios, objetos de esta evaluación, tiene como función solventar el quehacer de la Comisión de Caminos e Infraestructura Hidráulica del Estado de Chiapas, en materia de Infraestructura Carretera, en el que el Decreto de Creación, difundido a través del Periódico Oficial No 006, de fecha 31 de diciembre del 2018 en su artículo 5 y 6, Fracción II, describe su objeto y atribuciones, como a se cita a continuación:

Artículo 5.- “La Comisión de Caminos” tendrá como objeto fundamental la planeación, programación, presupuestación, contratación, ejecución, modernización, conservación, mantenimiento, mejoramiento, reconstrucción, supervisión, de la obra pública en materia de infraestructura hidráulica, carretera y puentes del Estado, de conformidad con los objetivos, metas y lineamientos que determine el Titular del Poder Ejecutivo.

Artículo 6.- Para el cumplimiento de su objeto, “La Comisión de Caminos” tendrá de manera general, las atribuciones siguientes:

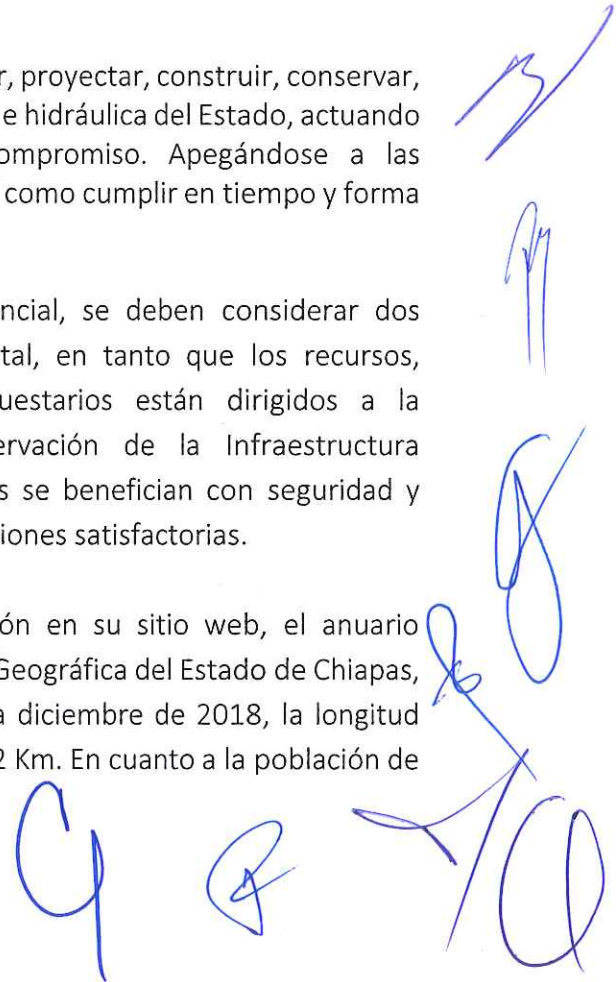
II. Desarrollar y dirigir las políticas, planes y programas en materia de infraestructura hidráulica, carretera y puentes del Estado, de conformidad con los objetivos, metas y lineamientos que determine el Ejecutivo del Estado, su Junta de Gobierno y que establezcan las autoridades competentes.

El Manual de Organización de la Comisión de Caminos e Infraestructura Hidráulica, difundida su última actualización el Periódico Oficial a través de la Publicación Número 2424-A-2022, de fecha 02 de febrero del 2022, establece como misión:

“Ser el organismo público responsable de programar, proyectar, construir, conservar, modernizar y rehabilitar la infraestructura carretera e hidráulica del Estado, actuando con eficiencia, eficacia, calidad, honradez y compromiso. Apegándose a las disposiciones legales y lineamientos normativos, así como cumplir en tiempo y forma con las metas programadas.”

Para determinar la cuantificación de la población potencial, se deben considerar dos vertientes, la primera de ellas es la red carretera estatal, en tanto que los recursos, atribuciones y objetivos de estos programas presupuestarios están dirigidos a la modernización, reconstrucción, rehabilitación y conservación de la Infraestructura Carretera; la segunda vertiente son los usuarios, quienes se benefician con seguridad y economía al transitar por la red carretera estatal en condiciones satisfactorias.

Al respecto de la primera vertiente, según la publicación en su sitio web, el anuario estadístico del Comité Estatal de Información Estadística y Geográfica del Estado de Chiapas, perteneciente a la Secretaría de Hacienda, reporta que, a diciembre de 2018, la longitud lineal de la red carretera federal libre de peaje es de 23,392 Km. En cuanto a la población de



usuarios, según el último censo del INEGI (2020) la cifra poblacional del Estado de Chiapas asciende a 5 millones 543 mil 828 habitantes.

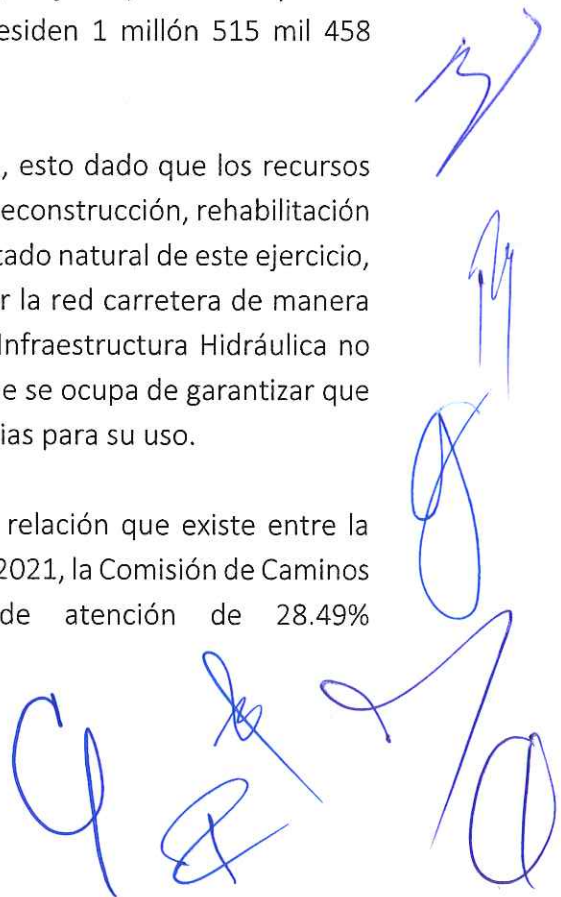
La población objetivo según los parámetros del CONEVAL, es aquella "población que un programa tiene planeado o programado atender para cubrir la población potencial y que cumple con los criterios de elegibilidad establecidos en su normatividad." La SHCP la define como la población o área que el programa pretende atender en un periodo dado de tiempo. Puede corresponder a la totalidad de la población potencial o a parte de ella.

En cuanto a la población objetivo, en entrevista con los responsables del Programa se reportó que en el ejercicio fiscal 2021, se ejecutaron 253 acciones, financiadas con recursos provenientes del Presupuesto de Egresos de ese mismo ejercicio fiscal, en beneficio de 104 Municipios del Estado de Chiapas, en el que habitan 5 millones 318 mil 688 personas; priorizando los tramos de la red en los municipios con mayores índices de rezago social, con el fin de dar cumplimiento a las metas de manera eficiente y económica. Sobre los usuarios no puede desarrollarse una planeación de atención en tanto que su beneficio se deriva del uso de la red carretera federal libre de peaje.

Finalmente, la población atendida es aquel grupo de personas beneficiadas por un programa en un ejercicio fiscal según el CONEVAL. La SHCP la define como la población o área de enfoque que ya fue atendida por los programas presupuestarios: es por ello que, en congruencia con lo anterior, en las poblaciones potencial y objetivo, tenemos para la población atendida lo siguiente, 314 localidades en donde residen 1 millón 515 mil 458 habitantes

El punto más sensible del programa, es sin duda su población, esto dado que los recursos que ejecutan estos Programas se destinan a la modernización, reconstrucción, rehabilitación y conservación de la red carretera estatal, teniendo como resultado natural de este ejercicio, el beneficio a la ciudadanía en términos de poder transitar por la red carretera de manera segura y económica. Por lo tanto, la Comisión de Caminos e Infraestructura Hidráulica no destina sus recursos de manera directa a la ciudadanía, sino que se ocupa de garantizar que los tramos carreteros se encuentren en condiciones satisfactorias para su uso.

Bajo este argumento y entendiendo a la Cobertura, como la relación que existe entre la Población Objetivo y la Población atendida, en el ejercicio fiscal 2021, la Comisión de Caminos e Infraestructura Hidráulica alcanzo un porcentaje de atención de 28.49% $(1,515,418/5,318,688*100)$.



Ahora bien, la CCEH intentando recuperar la satisfacción del beneficiario final ha creado dos estrategias, la primera de ellas es una encuesta de satisfacción del usuario de la red carretera, por otro lado, existe una ventanilla de atención ciudadana en una línea telefónica directa en donde le permite al usuario emitir quejas o dudas sobre la red carretera federal libre de peaje, igualmente a través de su página web se proporcionan avisos de emergencia donde se presentan las incidencias en carreteras derivados de fenómenos naturales e información de las Obras en Proceso de Ejecución para que el usuario conozca los puntos donde se está llevando a cabo trabajos del Sector Carretero

Finalmente, es importante señalar que la Comisión de Caminos e Infraestructura Hidráulica tiene una base de datos sobre la red carretera estatal, así como el registro de los avances físicos y financieros en los sistemas establecidos por la normatividad aplicable en materia de seguimiento de recursos; por lo que esta evaluación considera oportuno y eficaz el monitoreo y cuantificación que el programa tiene a través de sus bases de datos y la actualización en sus estadísticas.

8. Existe información que permita conocer quiénes reciben los apoyos del programa (padrón de beneficiarios) que:

- a) **Incluya las características de los beneficiarios establecidas en su documento normativo.**
- b) **Incluya el tipo de apoyo otorgado.**
- c) **Esté sistematizada e incluya una clave única de identificación por beneficiario que no cambie en el tiempo.**
- d) **Cuente con mecanismos documentados para su depuración y actualización.**

Respuesta:

NO APLICA

Justificación:

Siguiendo lo descrito en esta pregunta, en el sentido estricto de los beneficiarios no se espera que la ciudadanía reciba directamente un bien o servicio a través de estos Programas Presupuestarios, ya que los mismos sirven únicamente para garantizar que, a través de la modernización, rehabilitación, conservación y reconstrucción de la red carretera estatal, los usuarios transiten de manera segura y económica.

Derivado de lo anterior, los programas presupuestarios no recolectan información socioeconómica de los usuarios de la red carretera estatal, esto dado que los usuarios no son parte de un programa social.

9. Si el programa recolecta información socioeconómica de sus beneficiarios, explique el procedimiento para llevarlo a cabo, las variables que mide y la temporalidad de las mediciones.

Respuesta:

NO APLICA

Justificación:

Siguiendo lo descrito en la pregunta ocho, los programas presupuestarios no recolectan información socioeconómica de los usuarios de la red carretera estatal, esto dado que los usuarios no son parte de un programa social.

1.5 Análisis de la Matriz para Indicadores de Resultados

10. ¿En el documento normativo del programa es posible identificar el resumen narrativo de la Matriz de Indicadores para Resultados (Fin, Propósito, Componentes y Actividades)?

Respuesta.

SI

Nivel 3: Algunas de las Actividades, todos los Componentes y el Propósito de la MIR se identifican en las ROP o documento normativo del programa.

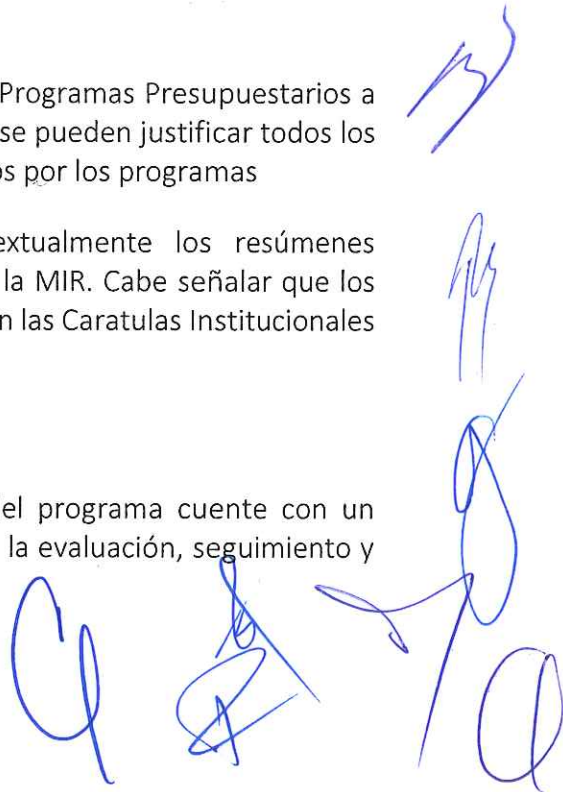
Justificación.

En los documentos normativos que rigen la operación de los Programas Presupuestarios a cargo de la Comisión de Caminos e Infraestructura Hidráulica, se pueden justificar todos los elementos que componen los resúmenes narrativos propuestos por los programas

Sin embargo, ningún documento normativo establece textualmente los resúmenes narrativos que dan certeza y vinculación a los indicadores de la MIR. Cabe señalar que los resúmenes narrativos se encuentran redactados únicamente en las Caratulas Institucionales de estos Programas

Sugerencias.

Se recomienda que el documento que rige la planeación del programa cuente con un apartado donde se establezcan los resúmenes narrativos para la evaluación, seguimiento y



monitoreo de las acciones que realiza el Programa, tomando en cuenta que los resúmenes narrativos describen los objetivos desde la gestión hasta su contribución a fines superiores.

11. Las Fichas Técnicas de los indicadores del programa cuentan con la siguiente información:

- a) Nombre.
- b) Definición.
- c) Método de cálculo.
- d) Unidad de Medida.
- e) Frecuencia de Medición.
- f) Línea base.
- g) Metas.
- h) Comportamiento del indicador (ascendente, descendente, regular ó nominal).

Respuesta.

SI

Nivel 4: Del 85% al 100% de las Fichas Técnicas de los indicadores del programa tienen las características establecidas.

Justificación.

Del 85% al 100% de las Fichas Técnicas de los indicadores del programa tienen las características establecidas.

Los indicadores de estos programas presupuestarios se encuentran clara y eficazmente desarrollados en sus caratulas institucionales, donde los requerimientos solicitados en la pregunta se observan plasmados.

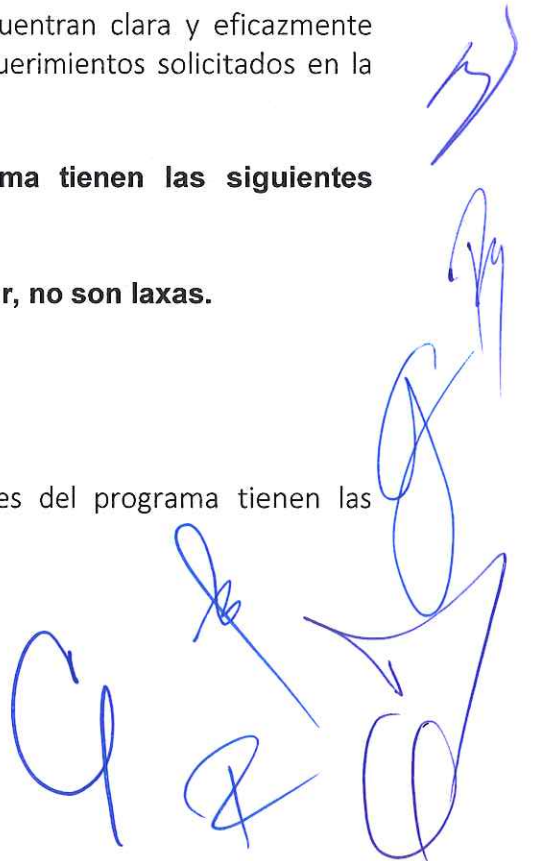
12. Las metas de los indicadores de la MIR del programa tienen las siguientes características:

- a) Cuentan con unidad de medida.
- b) Están orientadas a impulsar el desempeño, es decir, no son laxas.

Respuesta.

SI

Nivel 4: Del 85% al 100% de las metas de los indicadores del programa tienen las características establecidas.



Justificación.

Las MIR de estos programas presupuestarios cuenta con metas establecidas eficazmente, con unidad de medida, no son laxas y son factibles de realizar, esto en tanto que se encuentran desde porcentajes simples a nivel actividad, hasta índices y puntajes de encuestas de satisfacción a nivel Propósito y Fin, el histórico de metas observado en la ficha técnica se muestran en una constante de crecimiento.

1.6 ANÁLISIS DE POSIBLES COMPLEMENTARIEDADES Y COINCIDENCIAS CON OTROS PROGRAMAS FEDERALES

13. ¿Con cuáles programas federales y en qué aspectos el programa evaluado podría tener complementariedad y/o coincidencias?

No procede valoración cuantitativa.

Después de una revisión a la Estructura Programática, Matrices de Indicadores para Resultados, no se identificaron programas federales que:

- a) tengan objetivos de Propósito que sean similares a los del Programa evaluado y por lo tanto podrían existir coincidencias;
- b) atienden a la misma población, pero los apoyos son diferentes y por lo tanto, pudieran ser complementarios;
- c) sus Componentes sean similares o iguales y atienden a diferente población, por lo tanto, serian complementarios;
- d) sus Componentes son similares o iguales y atienden a la misma población, por lo tanto, coinciden.

APARTADO II. PLANEACIÓN Y ORIENTACIÓN DE LOS RESULTADOS

2.1. – Instrumentos de Planeación

14. La Unidad Responsable del programa cuenta con un plan estratégico con las siguientes características:

- a) Es resultado de ejercicios de planeación institucionalizados, es decir, sigue un procedimiento establecido en un documento.
- b) Contempla el mediano y/o largo plazo.
- c) Establece los resultados que quieren alcanzar, es decir, el Fin y Propósito del programa.
- d) Cuenta con indicadores para medir los avances en el logro de sus resultados.

Respuesta.

SI

Nivel 4: El Plan Estratégico tiene todas las características establecidas

Justificación.

Para la ejecución de obras en materia de Infraestructura Carretera, autorizados en los Programas Presupuestarios con recursos provenientes del presupuesto de egresos de la Federación, año con año, la Comisión de Caminos e Infraestructura Hidráulica realiza un proceso de planeación sectorial, el cual es coordinado por el titular de la Secretaria de Obras Públicas y validado por el Comité de Planeación Sectorial, además de que al inicio del ejercicio fiscal 2021, la Junta de Gobierno de ese Organismo, autoriza mediante acuerdo el Programa Operativo Anual, lo que permite con la ejecución de estas obras, alimentar los sistemas de seguimiento determinados por la Secretaria de Hacienda, para la medición del cumplimiento de los indicadores estratégicos de los objetivos establecidos en el Plan Estatal de Desarrollo 2019 – 2024, en el que se encuentran alineados estos programas presupuestarios.

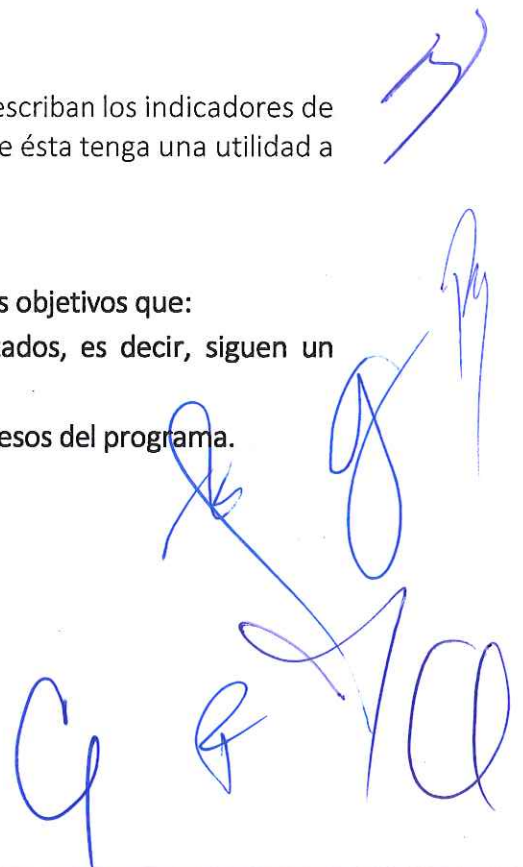
Por otro lado, la Comisión de Caminos e Infraestructura Hidráulica tiene establecido un Comité de Control Institucional, en el cual se elaboró un Programa Anual de Trabajo de Riesgos, en donde además de establecer los resultados que busca alcanzar, los sistematiza de tal modo que proyecta los riesgos o efectos negativos que se tendrían de no cumplir las acciones planeadas, dicho documento se actualiza con periodicidad anual y se evalúa trimestralmente, lo que favorece el monitoreo en el cumplimiento de sus metas.

Sugerencias.

Se recomienda que los documentos de planeación y de avances describan los indicadores de la MIR, para vincular esta comparación a su matriz de riesgos y que ésta tenga una utilidad a mediano y largo plazo.

15. El programa cuenta con planes de trabajo anuales para alcanzar sus objetivos que:

- a) Son resultado de ejercicios de planeación institucionalizados, es decir, siguen un procedimiento establecido en un documento.
- b) Son conocidos por los responsables de los principales procesos del programa.
- c) Tienen establecidas sus metas.
- d) Se revisan y actualizan.



Respuesta.

Si

Nivel 4: Los Planes Anuales de Trabajo tienen todas las características

Justificación.

Los Programas de Trabajo Anuales del Programa cuentan con todas las características establecidas, es decir, son resultado de ejercicios de planeación institucionalizados, son conocidos por los responsables del Programa, tienen establecidas sus metas y se revisan y actualizan conforme a la normatividad establecida el efecto.

2.2 De La Orientación Hacia Resultados y Esquemas o Procesos de Evaluación

16.- El programa utiliza informes de evaluaciones externas:

- a) De manera regular, es decir, uno de los elementos para la toma de decisiones sobre cambios al programa son los resultados de evaluaciones externas.
- b) De manera institucionalizada, es decir, sigue un procedimiento establecido en un documento.
- c) Para definir acciones y actividades que contribuyan a mejorar su gestión y/o sus resultados.
- d) De manera consensada, participan operadores, gerentes y personal de la unidad de planeación y/o evaluación.

Respuesta.

No

Justificación.

En atención a la circular SH/25/2021, de fecha 08 de diciembre 2021, el Secretario de Hacienda, comunica que todos los organismos públicos que tengan recursos federales autorizados, **deberán efectuar evaluaciones de Desempeño**, por sí mismo o a través de personas físicas o morales.

Los Programas presupuestarios para la ejecución de obras de Infraestructura Carretera, derivado a las entrevistas realizadas en esta evaluación con los responsables del Programa, informan que, debido a la falta de recursos presupuestales en el Gasto Corriente de la Comisión de Caminos e Infraestructura Hidráulica, no se ha logrado contratar los servicios de una consultoría externa para la ejecución de evaluaciones externas; por lo que únicamente instancias como la Secretaría de Hacienda, la Secretaría de la Honestidad, La Auditoría Superior del Estado y la Auditoría Superior de la Federación, han realizado evaluaciones y emitido recomendaciones en materia de indicadores para resultados, ejecución y resultados de Programas Presupuestarios, obra pública y desempeño al programa. Sin embargo, todas



estas evaluaciones fueron desarrolladas en el marco institucional, por lo que no se consideran externas, sino institucionales.

Sugerencias.

Se recomienda que la Secretaría de Hacienda del Estado, designe recursos presupuestales en las partidas de Gastos Corriente, para la Contratación de futuras evaluaciones, con empresas consultoras, para que se emita un documento de carácter oficial donde reporte la utilidad de los resultados de sus evaluaciones externas, esto con la finalidad de cumplir con los objetivos naturales de ser evaluados y de documentar el impacto de dichos estudios y los procedimientos que se seguirán para tomar decisiones a partir de los resultados obtenidos.

17.- ¿Del total de los Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM) clasificados como específicos y/o institucionales de los últimos tres años, ¿qué porcentaje han sido solventados acorde con lo establecido en los documentos de trabajo y/o institucionales?

Respuesta.

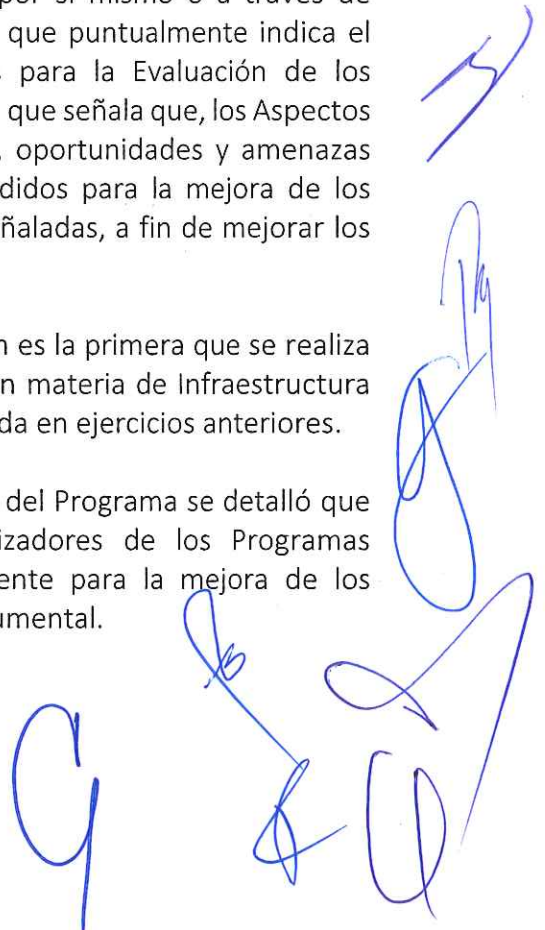
No. Información Inexistente.

Justificación.

En atención a la circular SH/25/2021, de fecha 08 de diciembre 2021, el Secretario de Hacienda, comunica que todos los organismos públicos que tengan recursos federales autorizados, **deberán efectuar evaluaciones de Desempeño**, por sí mismo o a través de personas físicas o morales; en este contexto y atendiendo lo que puntualmente indica el numeral **VIGESIMO QUINTO** de los Lineamientos Generales para la Evaluación de los Programas Federales de la Administración Pública Federal, en el que señala que, los Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM) son los hallazgos, debilidades, oportunidades y amenazas identificadas a través de una evaluación, y pueden ser atendidos para la mejora de los programas con base en las recomendaciones y sugerencias señaladas, a fin de mejorar los programas presupuestarios.

En este orden de ideas, se entiende que la presente evaluación es la primera que se realiza a los programas presupuestarios para la ejecución de obras en materia de Infraestructura Carretera; por lo que no existe comparación con alguna realizada en ejercicios anteriores.

Es importante señalar que, en entrevista con los responsables del Programa se detalló que todas las recomendaciones emitidas por los entes fiscalizadores de los Programas Presupuestarios han sido atendidas y resueltas favorablemente para la mejora de los mismos, sin embargo, lo anterior no cuenta con evidencia documental.



18.- ¿Con las acciones definidas en los documentos de trabajo e institucionales, que a la fecha se han implementado, provenientes de los *Mecanismos para el seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora derivados de informes y evaluaciones a los programas presupuestarios de la Administración Pública Federal* de los últimos tres años, se han logrado los resultados establecidos?

Respuesta.

No. Información Inexistente.

Justificación.

Consistentemente con las preguntas 16 y 17, los programas presupuestarios en materia de Infraestructura Carretera, no presenta evidencia documental sobre Aspectos Susceptibles de Mejora, por ser el primer año de evaluación a nivel Entidad Federativa; por lo que no es posible realizar un análisis sobre los logros obtenidos a partir de la implementación de ASM.

19. ¿Qué recomendaciones de la(s) evaluación(es) externa(s) de los últimos tres años no han sido atendidas y por qué?

Respuesta.

No. Información Inexistente.

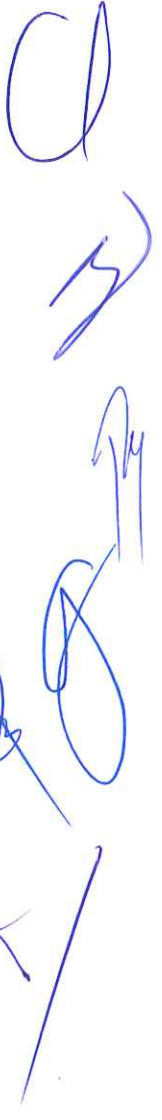
Justificación.

Consistentemente con las preguntas 16, 17 y 18, los programas presupuestarios en materia de Infraestructura Carretera, no presenta evidencia documental sobre Aspectos Susceptibles de Mejora, por ser el primer año de evaluación a nivel Organismo Ejecutor de la Entidad Federativa; por lo que no es posible realizar un análisis sobre los logros obtenidos a partir de la implementación de ASM.

20. A partir del análisis de las evaluaciones externas realizadas al programa y de su experiencia en la temática ¿qué temas del programa considera importante evaluar mediante instancias externas?

Respuesta.

Consistentemente con las preguntas 16, 17, 18 y 19 los programas presupuestarios en materia de Infraestructura Carretera, no presenta evidencia documental sobre Aspectos Susceptibles de Mejora, por ser el primer año de evaluación a nivel Organismo Ejecutor de



la Entidad Federativa; por lo que no es posible realizar un análisis sobre evaluaciones externas a los programas presupuestarios

Pero con cautela a lo anterior, se consideraría que una evaluación en materia de desempeño, coadyuvaría a reflejar la cobertura del programa y al establecimiento de parámetros de crecimiento que se ha tenido en los últimos tres años de la presente administración pública.

Finalmente, una evaluación en materia de impacto brindaría a estos programas una información sobre el beneficio final, que reciben los usuarios de la red carretera estatal, una evaluación en materia de impacto permitirá conocer los efectos y sus valoraciones en los usuarios, con lo que se estaría en mejores posibilidades de tomar decisiones de mejora sobre sus acciones y metas.

2.3 De la Generación de la Información

21. El Programa recolecta información acerca de:

- a) La contribución del programa a los objetivos del programa sectorial, especial o institucional.
- b) Los tipos y montos de apoyo otorgados a los beneficiarios en el tiempo.
- c) Las características socioeconómicas de sus beneficiarios.
- d) Las características socioeconómicas de las personas que no son beneficiarias, con fines de comparación con la población beneficiaria.

Respuesta.

SI

Nivel 3: Los Programas recolectan información de tres de los aspectos establecidos

Justificación.

El programa cumple con los incisos a, b y c de la pregunta, a través de las diversas estadísticas que generan es posible reportar la contribución que los Programas Presupuestarios hacen al Plan Estatal de Desarrollo 2019 – 2024; Programa Sectorial de Obras Públicas y al Programa Institucional, así mismo se tiene un control sobre la modernización, reconstrucción, rehabilitación y conservación a la red carretera estatal.

El inciso d no es posible de reportar por los programas presupuestarios, dado que su naturaleza no es la de otorgar servicios o bienes a beneficiarios específicos, la Infraestructura de la red carretera estatal no excluye a ningún usuario, por lo que no hay posibilidad de comparar un sector de no beneficiarios.

22. El programa recolecta información para monitorear su desempeño con las siguientes características:

- a) Es oportuna.
- b) Es confiable, es decir, está validada por quienes las integran.
- c) Está sistematizada.
- d) Es pertinente respecto de su gestión, es decir, permite medir los indicadores de Actividades y Componentes.
- e) Está actualizada y disponible para dar seguimiento de manera permanente.

Respuesta.

Si

Nivel 4: La Información que recolecta los programas cuentan con todas las características establecidas

Justificación.

Los Programas Presupuestarios cuentan con los siguientes documentos para monitorear su desempeño:

- El Informe Trimestral y de Cierre de Ejercicio del Sistema de Recursos Federales Transferidos y de Cuenta Pública
- El informe Cualitativo Sectorial y Regional
- Minutas de Trabajo Semanal del Grupo de Seguimiento de los Proyectos de Inversión

Dichos documentos describen detalladamente todos los logros obtenidos por la Comisión de Caminos e Infraestructura Hidráulica y que permiten el cumplimiento de los objetivos del Programa, la información contenida es utilizada para los reportes de metas en la Matriz de Indicadores para Resultados.

Sugerencias.

Se recomienda que los Programas Presupuestarios mantengan en su sitio web el cumplimiento de metas reportadas, en el Informe Cualitativo Sectorial y Regional de por lo menos los últimos tres años. Para efectos de transparencia y seguimiento a sus resultados es importante tener acceso a dicha información.

APARTADO III. COBERTURA Y FOCALIZACIÓN

3.1 Análisis de la Cobertura

23. El programa cuenta con una estrategia de cobertura documentada para atender a su población objetivo con las siguientes características:

- a) Incluye la definición de la población objetivo.
- b) Especifica metas de cobertura anual.
- c) Abarca un horizonte de mediano y largo plazo.
- d) Es congruente con el diseño del programa.

Respuesta.

SI

Nivel 4. La Estrategia de Cobertura cuenta con todas las Características Establecidas

Justificación.

Para atender la red carretera estatal y las estructuras existentes, la Comisión de Caminos e Infraestructura Hidráulica elabora anualmente un inventario sobre el estado de la red carretera, mismo que sirven para para determinar en forma objetiva su estado físico y programar las actividades, priorizando las obras de este sector en municipios con mayores índices de rezago social y en localidades de alta y muy alta grado de pobreza extrema

Finalmente, es dable señalar que, las fuentes de financiamiento autorizadas en el ejercicio fiscal 2021, provenientes del Presupuesto de Egresos de la Federación, en su mayoría son del Ramo General 28 y 33, los cuales tienen la finalidad de disminuir los indicadores de rezago social, así como los de alta y muy alto grado de pobreza extrema, por lo que resulta, que en el presupuesto asignado en el 2021 para los programas presupuestarios el **69%** de los recursos correspondientes a la cantidad de \$ 1,689,106,698.19, fueron destinados a Municipios con los dos Mayores Índices de Rezago Social, mientras que solamente el **21%** de estos, mismos que ascienden a la cantidad de \$ 549,904, 277.20, fueron programados en municipios con nivel medio de rezago social y únicamente el **10%** de estos recursos, por la cantidad de \$357,438,939.53 se orientaron a Municipios con un índice Bajo de Rezago Social.

Esto último es congruente con el diseño de estos programas, lo cuales tienen como fin contribuir al crecimiento económico de las comunidades, mediante el acceso vial.

24. ¿El programa cuenta con mecanismos para identificar su población objetivo? En caso de contar con estos, especifique cuáles y qué información utiliza para hacerlo.

No procede Valoración Cuantitativa

Respuesta.

Si

Justificación.

Para la programación de Proyectos de Inversión a través de estos programas presupuestarios, se realiza a través de un proceso de planeación sectorial, el cual se basa por las peticiones realizadas directamente de los Municipios o de los Patronatos de las Comunidades que requieran Infraestructura en este sector; por lo que, en la Comisión de Caminos e Infraestructura Hidráulica, la Dirección de Planeación y la Dirección de Proyectos, manejan un proceso documental para turnar dichas peticiones y esta última determine la viabilidad para su programación en cartera de Proyectos; posteriormente la Dirección de Planeación realiza los procesos de validación sectorial y registro de las mismas en el Sistema de Anteproyecto de Egresos (SAPE), conforme a su comunicado de presupuesto de egresos, en el que de acuerdo a los lineamientos de las fuente de financiamiento autorizadas, prevé la programación presupuestal de los recursos, priorizando la ejecución de estos proyectos a comunidades en rezago social y con alta y muy alta pobreza extrema.

Con la información contenida en los procesos mencionados se alimentan los Formatos de Ficha de Información Básica de Proyectos de Inversión y Caratulas de Proyectos de Inversión, en el que la información cualitativa y cuantitativa vertida en los mismos, se puede obtener el número de beneficiarios en la zona de influencia de los proyectos de inversión.

25. A partir de las definiciones de la población potencial, la población objetivo y la población atendida, ¿cuál ha sido la cobertura del programa?

Respuesta.

De acuerdo al glosario de términos, emitidos por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), se entiende por:

Población Potencial: Población total que presenta la necesidad o problema que justifica la existencia de un programa y que, por lo tanto, pudiera ser elegible para su atención.

Población Objetivo: Población que un programa tiene planeado o programado atender para cubrir la población potencial y que cumple con los criterios de elegibilidad establecidos en su normatividad.

Población Atendida: Población beneficiada por un programa en un ejercicio fiscal.

Por lo antes citado, en el ejercicio fiscal 2021, con la ejecución de los 253 proyectos de inversión, autorizados a través de estos programas presupuestarios, se identificó que la Población Potencial, está conformada por la totalidad de los habitantes del Estado de Chiapas; la Población Objetivo, se refiere al número de personas que residen en los Municipios beneficiados con la ejecución de la obra; y la Población Atendida, al número de habitantes de las localidades beneficiadas, en la zona de influencia de la ejecución del proyecto de inversión; mismas que se encuentran integradas de la siguiente manera:

| Programa - Fuente de Financiamiento | No. de Proyectos | Población Potencial | Población Objetivo | | Población Atendida | | |
|--|------------------|---------------------|--------------------|------------|--------------------|------------|------------------|
| | | | Municipios | Población | Localidades | Población | |
| 040.- Programa de Conservación y Reconstrucción de Carreteras Alimentadoras, Caminos Rurales y Puentes. | 218 | 5,543,828 | 85 | 3,817,320 | 259 | 864,339 | |
| Convenios de Reasignación (Reconstrucción y Conservación de Carreteras. Ramo 09) | 98 | | 40 | 1,784,889 | 107 | 388,268 | |
| Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de las Entidades Federativas (FAFEF. Ramo 33) | 39 | | 16 | 778,703 | 49 | 203,210 | |
| Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social (FISE). Ramo 33 | 70 | | 24 | 1,134,685 | 93 | 214,640 | |
| Fondos Distintos de Aportaciones (Fondo para Entidades Federativas y Municipios Productores de hidrocarburos. Ramo 23) | 11 | | 5 | 119,043 | 10 | 58,221 | |
| 041.- Programa de Modernización y Ampliación de Carreteras Alimentadoras. | 34 | | 18 | 897,482 | 54 | 72,289 | |
| Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de las Entidades Federativas (FAFEF. Ramo 33) | 6 | | 4 | 177,334 | 5 | 14,529 | |
| Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social (FISE). Ramo 33 | 28 | | 14 | 720,148 | 49 | 57,760 | |
| 042.- Programa Normal de Operación de Infraestructura Caminera. | 1 | | 1 | 603,886 | 1 | 578,830 | |
| Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de las Entidades Federativas (FAFEF. Ramo 33) | 1 | | 1 | 603,886 | 1 | 578,830 | |
| Gran total 2021 | 253 | | 5,543,828 | 104 | 5,318,688 | 314 | 1,515,458 |

Entendiendo a la Cobertura, como la relación que existe entre la Población Objetivo y la Población atendida, en el ejercicio fiscal 2021, la Comisión de Caminos e Infraestructura Hidráulica alcanzo un porcentaje de atención de **28.49%** ($1,515,418/5,318,688 * 100$)

Sugerencias.

Se recomienda que en el portal de la CCIH tenga un espacio definido para publicar sus estadísticas, con el fin de que el usuario esté enterado de la cobertura de la población atendida con estos programas presupuestarios.

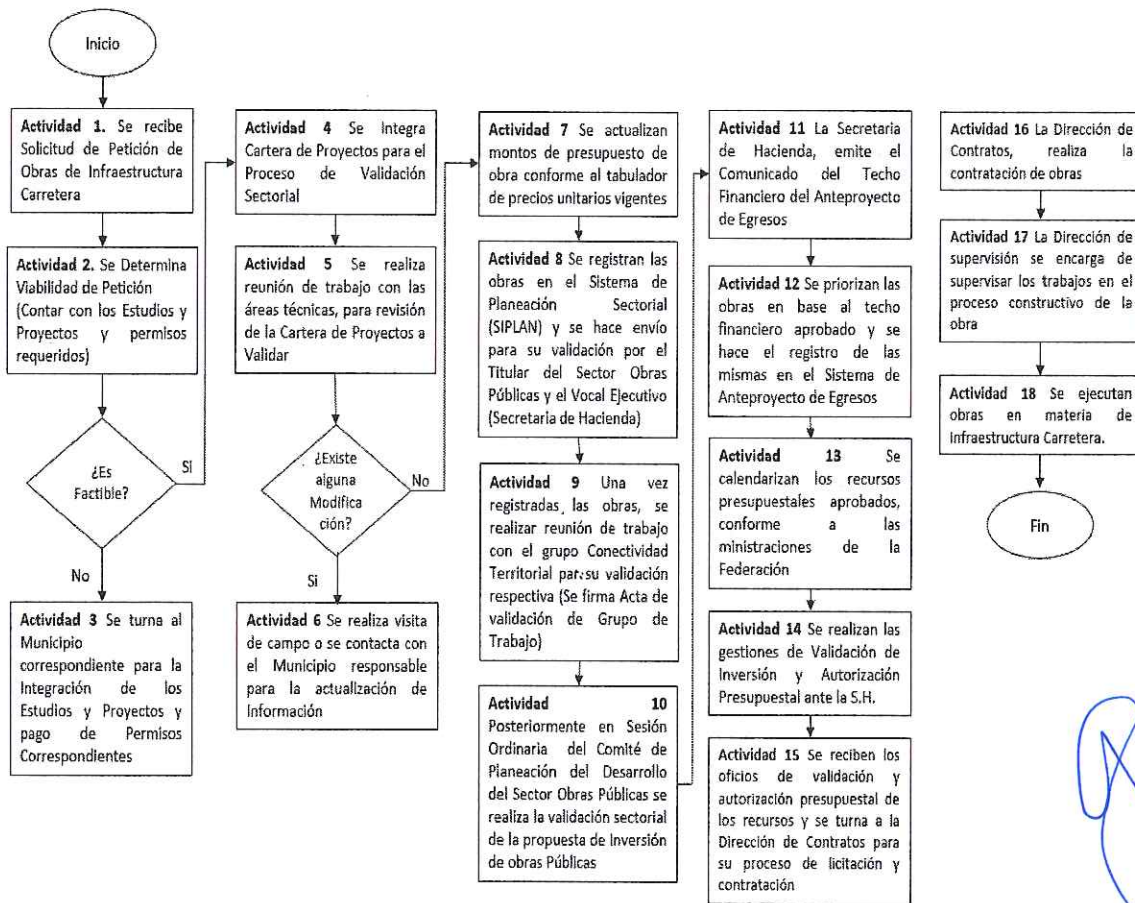
APARTADO IV.-OPERACIÓN

4.1 Análisis de los Procesos Establecidos en las Reglas de Operación o Normatividad Aplicable

26. Describa mediante Diagramas de Flujo el proceso general del programa para cumplir con los bienes y los servicios (Componentes), así como los procesos clave en la operación del programa.

Respuesta.

Derivado del Manual de organización de la Comisión de Caminos e Infraestructura Hidráulica se muestra el diagrama de flujo correspondiente al proceso general que los Programas Presupuestarios llevan a cabo para cumplir con sus objetivos y propósitos.



Fuente: Comisión de Caminos e Infraestructura Hidráulica

De manera particular, los procesos clave en la operación del Programa K032 se establecen de la siguiente manera:

- Proceso de Integración de Cartera de Proyectos,

[Handwritten signatures and initials in blue ink]

- Proceso de Registro de Propuesta de Inversión,
- Proceso de Validación Sectorial del Subcomité de Obras Públicas
- Proceso de Registro del Sistema de Anteproyecto de Egresos, Validación de Inversión y Autorización Presupuestal
- Proceso de Contratación y Ejecución de Obras de Infraestructura Carretera

27. ¿El programa cuenta con información sistematizada que permite conocer la demanda total de apoyos y las características de los solicitantes? (socioeconómicas en el caso de personas físicas y específicas en el caso de personas morales).

Respuesta:

SI

Nivel 4.- El programa cuenta con información sistematizada que permite conocer la demanda total de apoyos y las características de los solicitantes. Existe evidencia que la información sistematizada es válida, es decir se utiliza como fuente de información única en la demanda de proyectos.

Justificación:

Como se ha mencionado a lo largo de la evaluación, el beneficiario primario de los programas presupuestarios es la red estatal, en este sentido, dichos programas cuentan con Bases de Datos que contienen la información de los tramos carreteros y puentes que la conforman, su estado y necesidades de infraestructura.

Toda la información generada de estas bases de datos se utiliza para alimentar los procesos de planeación y programación de recursos presupuestarios. Estos programas no dan apoyos directos a la ciudadanía ya que se enfoca en la modernización, reconstrucción, rehabilitación y conservación de la red carretera estatal.

La información concentrada de la red carretera estatal, sus condiciones y necesidades se encuentra validada y actualizada en la Comisión de Caminos e Infraestructura Hidráulica.

28. Los procedimientos para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo cuentan con las siguientes características:

- a) Corresponden a las características de la población objetivo.
- b) Existen formatos definidos.
- c) Están disponibles para la población objetivo.
- d) Están apegados al documento normativo del programa.



Respuesta.

SI

Nivel 3.- El Programa cuenta con procedimientos para recibir, registrar y dar tramites a las solicitudes de apoyo. Los Procedimientos cuentan con tres de las características descritas.

Justificación:

Los programas presupuestarios no entrega apoyos, por lo tanto no se realizan solicitudes, sin embargo en el que hacer de la Comisión de Caminos e Infraestructura Hidráulica, se encuentran establecidos los formatos: Registro de Recepción y de Revisión de Estudios y Proyectos, Relación Inventario de la Red Estatal de Carreteras, en donde se registran las características de los tramos carreteros y los puentes que requieren infraestructura, dichos formatos se encuentran apegados al marco normativo del Programa.

En cuanto a la disponibilidad de los formatos a la ciudadanía no califica para este Programa en tanto que normativamente es responsabilidad de la Comisión de Caminos e Infraestructura Hidráulica a través de las distintas áreas de operación quienes deben integrar dichos formatos.

Sugerencias.

El Programa no está en posibilidad de obtener la calificación máxima en esta pregunta por la forma en la que entrega los servicios a la red carretera estatal, lo anterior implica que no existe recomendación de mejora dado que los procesos son elaborados de manera adecuada por la Comisión de Caminos e Infraestructura Hidráulica.

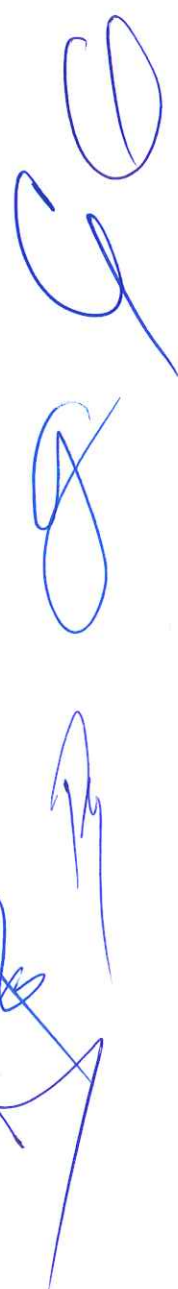
29. El programa cuenta con mecanismos documentados para verificar el procedimiento para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo con las siguientes características:

- a) Son consistentes con las características de la población objetivo.
- b) Están estandarizados, es decir, son utilizados por todas las instancias ejecutoras
- c) Están sistematizados.
- d) Están difundidos públicamente.

Respuesta.

SI

Nivel 3.- Los Mecanismos para verificar el procedimiento, para registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo tienen tres de las características establecidas.



Justificación:

Consistente con la pregunta anterior, los Programas presupuestarios no atiende solicitudes de apoyo directos de los usuarios de la red carretera estatal.

En el marco de los objetivos y apego a la normativa vigente, los mecanismos establecidos son de acceso libre a los responsables de la ejecución de las actividades, sin embargo, no es factible ni fructífero ponerlos a disposición de los usuarios de la red carretera.

Sugerencias.

Para esta pregunta no se consideran mejoras pues los mecanismos son elaborados conforme a la normatividad y se ejecutan eficazmente, dado que el servicio que el programa entrega es sobre la red carretera federal libre de peaje, con la finalidad de que sus usuarios cuenten con seguridad y economía.

30. Los procedimientos del programa para la selección de beneficiarios y/o proyectos tienen las siguientes características:

- a) Incluyen criterios de elegibilidad claramente especificados, es decir, no existe ambigüedad en su redacción.
- b) Están estandarizados, es decir, son utilizados por todas las instancias ejecutoras.
- c) Están sistematizados.
- d) Están difundidos públicamente.

Respuesta:

SI

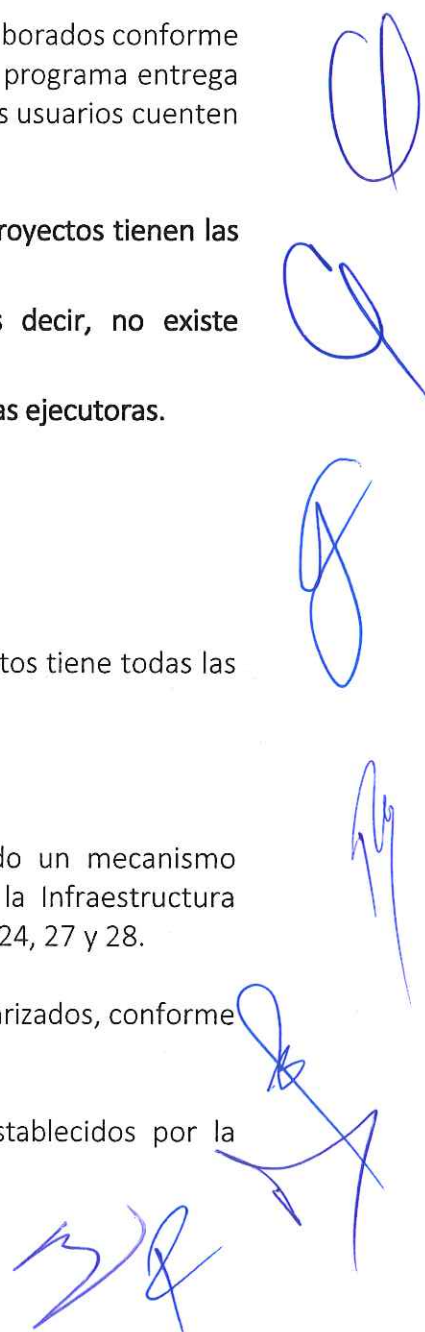
Nivel 4: Los Procedimientos para la selección de beneficiarios y/o proyectos tiene todas las características establecidas.

Justificación:

La Comisión de Caminos e Infraestructura Hidráulica tiene establecido un mecanismo estandarizado para programar anualmente las acciones inherentes a la Infraestructura Carretera Estatal, dichos mecanismos fueron detallados en las preguntas 24, 27 y 28.

Dicho proceso cuenta con criterios de elegibilidad especificados y estandarizados, conforme a lo estipulado en las fuentes de financiamiento autorizadas.

Finalmente, sus resultados son difundidos a través de los medios establecidos por la normatividad aplicable, para el conocimiento de la ciudadanía.



31. El programa cuenta con mecanismos documentados para verificar el procedimiento de selección de beneficiarios y/o proyectos y tienen las siguientes características:

- a) Permiten identificar si la selección se realiza con base en los criterios de elegibilidad y requisitos establecidos en los documentos normativos.
- b) Están estandarizados, es decir son utilizados por todas las instancias ejecutoras.
- c) Están sistematizados.
- d) Son conocidos por operadores del programa responsables del proceso de selección de proyectos y/o beneficiarios.

Respuesta:

SI

Nivel 4: Los mecanismos para verificar la selección de Beneficiarios y/o proyectos tienen las características establecidas.

Justificación:

Considerando como beneficiarios y/o proyectos a las acciones realizadas de infraestructura a la red carretera estatal, los requisitos se encuentran en la normatividad aplicable y cumplen satisfactoriamente con las características evaluadas.

32. Los procedimientos para otorgar los apoyos a los beneficiarios tienen las siguientes características:

- a) Están estandarizados, es decir, son utilizados por todas las instancias ejecutoras.
- b) Están sistematizados.
- c) Están difundidos públicamente.
- d) Están apegados al documento normativo del programa.

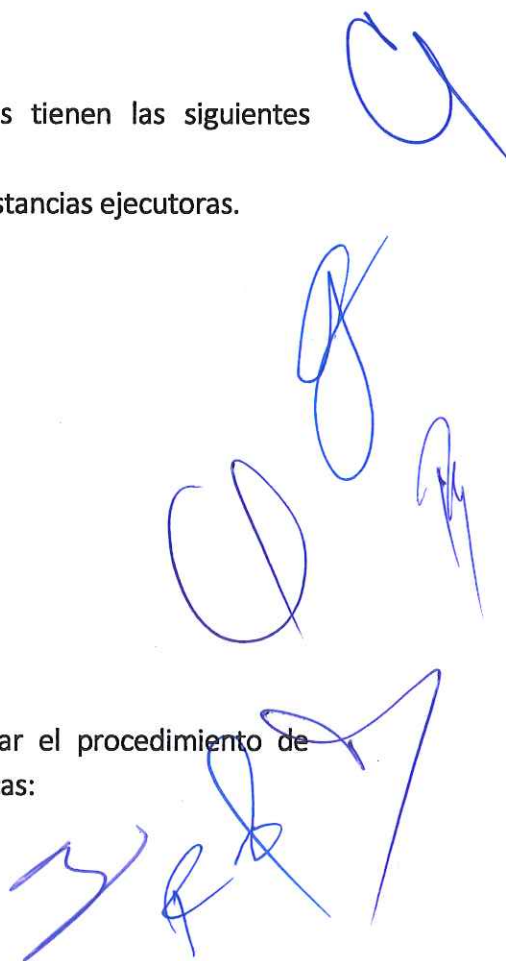
Respuesta.

No Aplica

Justificación:

El Programa no otorga apoyos, ya que no es un programa social.

33. El programa cuenta con mecanismos documentados para verificar el procedimiento de entrega de apoyos a beneficiarios y tienen las siguientes características:



- a) Permiten identificar si los apoyos a entregar son acordes a lo establecido en los documentos normativos del programa.
- b) Están estandarizados, es decir, son utilizados por todas las instancias ejecutoras.
- c) Están sistematizados.
- d) Son conocidos por operadores del programa.

Respuesta.

No Aplica

Justificación.

El programa no realiza entrega de apoyos, por lo que no se puede valorar la existencia de mecanismos documentados para verificar el procedimiento de entrega de apoyos.

34. Los procedimientos de ejecución de obras y/o acciones tienen las siguientes características:

- a) Están estandarizados, es decir, son utilizados por todas las instancias ejecutoras.
- b) Están sistematizados.
- c) Están difundidos públicamente.
- d) Están apegados al documento normativo del programa.

Respuesta.

SI

Nivel 4: Los procedimientos de ejecución de obras y/o acciones tienen todas las características establecidas

Justificación.

La Comisión de Caminos e Infraestructura Hidráulica basa sus procedimientos de contratación para la ejecución de obras en la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las mismas y en su Reglamento. Sus convocatorias, bases y resultados son difundidos públicamente.

Los procedimientos se encuentran aprobados, estandarizados, sistematizados y publicados tanto en los sistemas electrónicos establecidos por la normatividad aplicable. Además de alimentar los datos en su Matriz de Indicadores para Resultados.

35. El programa cuenta con mecanismos documentados para dar seguimiento a la ejecución de obras y acciones y tienen las siguientes características:

- a) Permiten identificar si las obras y/o acciones se realizan acorde a lo establecido en los documentos normativos del programa.
- b) Están estandarizados, es decir, son utilizados por todas las instancias ejecutoras.
- c) Están sistematizados.
- d) Son conocidos por operadores del programa.

Respuesta.

SI

Nivel 4: Los Mecanismo para dar seguimiento a la ejecución de obras y/o acciones tienen todas las características establecidas.

Justificación.

La Comisión de Caminos e Infraestructura Hidráulica, cuenta con 4 programas de inversión autorizados por la Secretaría de Hacienda, en el que se contrata personal operativa y administrativo para el Diseño, Planeación, Contratación, Supervisión y Control de la obra Pública en materia de infraestructura carretera e hidráulica;

La Comisión de Caminos e Infraestructura Hidráulica, cuenta igualmente con formatos estandarizados, tales como:

- Decreto de Creación
- Reglamento Interno
- Manual de Organización
- Manual de Procedimientos

Todos los operadores del Programa que intervienen en la planeación, ejecución y supervisión de las obras conocen y tienen acceso a los documentos mencionados.

4.2 Mejora y Simplificación Regulatoria

36. ¿Cuáles cambios sustantivos en el documento normativo se han hecho en los últimos tres años que han permitido agilizar el proceso de apoyo a los solicitantes?

El documento normativo de los programas es el Reglamento Interior de la Comisión de Caminos e Infraestructura Hidráulica, dentro de las entrevistas realizadas a los responsables de la ejecución del programa, aunado con el análisis documental, se observó que no han existido ni requerido cambios al documento normativo.

4.3 Organización y Gestión.

37. ¿Cuáles son los problemas que enfrenta la unidad administrativa que opera el programa para la transferencia de recursos a las instancias ejecutoras y/o a los beneficiarios y, en su caso, qué estrategias ha implementado?

Respuesta.

Los Programas presupuestarios, en su área administrativa y financiera no presenta problemas en materia de gestión y operación, ya que todos los recursos presupuestados se encuentran en la planeación del programa, por lo que la ejecución de los recursos no cuenta con obstáculos operativos.

Existe una vinculación eficaz entre la utilización de los recursos y el impacto sobre el cumplimiento de metas y objetivos del programa.

4.4 Eficiencia y Economía Operativa del Programa.

38. El programa identifica y cuantifica los gastos en los que incurre para generar los bienes y los servicios (Componentes) que ofrece y los desglosa en los siguientes conceptos:

- a) Gastos en operación: Directos e Indirectos.
- b) Gastos en mantenimiento: Requeridos para mantener el estándar de calidad de los activos necesarios para entregar los bienes o servicios a la población objetivo (unidades móviles, edificios, etc.). Considere recursos de los capítulos 2000 y/o 3000.
- c) Gastos en capital: Son los que se deben afrontar para adquirir bienes cuya duración en el programa es superior a un año. Considere recursos de los capítulos 5000 y/o 6000 (Ej.: terrenos, construcción, equipamiento, inversiones complementarias).
- d) Gasto unitario: Gastos Totales/población atendida (Gastos totales=Gastos en operación + gastos en mantenimiento). Para programas en sus primeros dos años de operación se deben de considerar adicionalmente en el numerador los Gastos en capital.

Respuesta.

Si

Nivel 4: El programa Identifica y cuantifica los gastos en operación y desglosa todos los conceptos establecidos

Justificación

De acuerdo a las Normas Presupuestarias para la Administración Pública del Estado de Chiapas, publicado en el Periódico Oficial No. 087, Tomo III, Publicación No. 0767-A-2020 de fecha 26 de febrero de 2020, última reforma P.O.E. No. 157 Pub. No. 1430-A-2021, de fecha 10 de febrero del 2021, el cual es un marco rector que facilita el registro homogéneo y

coherente del Presupuesto de Egresos, a través de los sistemas informáticos que otorgan mayor transparencia y fortaleza a la fiscalización de los recursos.

Los programas presupuestarios, objetos de esta evaluación, corresponden a proyectos de inversión registrados en el Sistema de Administración Hacendaria Estatal, que en sus siglas se determina como SIHAE, en el cual se identifican los recursos vinculados a los proyectos de inversión. En el que, todas las asignaciones presupuestales de los programas presupuestarios **040.- Programa de Conservación y Reconstrucción de Carreteras Alimentadoras, Caminos Rurales y Puentes** y **041.- Programa de Modernización y Ampliación de Carreteras Alimentadoras.**, se identifican en el capítulo por objeto del gasto 6000.- Inversión Pública, en específico en las partidas presupuestarias 61501.- Construcción de Vías de Comunicación, para las obras inherentes a Construcción de Caminos y 61502.- Mantenimiento y Rehabilitación de Obras de Vías de Comunicación, para las acciones relacionadas a la Conservación, Mantenimiento, Reconstrucción y Rehabilitación de la Red Carretera y para ambos casos se destina un porcentaje no superior al 3% del recurso autorizado por obra, para los gastos destinados a la Supervisión de las mismas, el cual se asigna en la partida presupuestal 61503.- Indirectos para Obras por Contrato de Vías de Comunicación.

Con relación al Programa presupuestario: **042.- Programa Normal de Operación de Infraestructura Caminera**, como su naturaleza es la de brindar una atención emergente a cualquier afectación menor a la Red de la Infraestructura Carretera del Estado de Chiapas, este programa está vinculado a proyectos de inversión de administración directa por parte de la Comisión de Caminos e Infraestructura Hidráulica, en el que se tiene una cuadrilla asignada para el bacheo emergente que se requiera, por lo que en este programa presupuestario, las partidas presupuestarias asignadas son:

- 21401.- Materiales y Útiles Consumibles para el Procesamiento en Equipos y Bienes Informáticos.
- 23901.- Otros Productos adquiridos como Materia Prima
- 24901.- Otros Materiales y Artículos de Construcción y Reparación
- 26111.- Combustibles
- 27101.- Vestuario y Uniformes
- 27201.- Prendas de Protección Personal
- 29801.- Refacciones y Accesorios Menores de Equipo de Defensa
- 32601.- Arrendamiento de Maquinaria y Equipo
- 37511.- Viáticos Nacionales

deberán encontrarse ubicadas en Programas presupuestarios de esta modalidad (Manual de Programación y Presupuesto, 2014). En el caso particular del Programa K032 se utiliza el recurso 6000 para la obra pública a contratos y en específico 62502 Mantenimiento y Rehabilitación de vías de comunicación, 62903 Servicios de Supervisión de obras y 62905 Obras, Servicios Relacionados con obras públicas. La utilización del capítulo 5000 se acota solo a las ocasiones en las que el Programa ha hecho inversión en equipamiento.

Cabe destacar que esta programación presupuestal identifica y cuantifica los gastos en que incurre para generar los bienes y servicios (Componentes) que ofrece.

Con base en la información recabada, particularmente en la información del Estado del Ejercicio Aprobado y Ejercido, publicado en la Cuenta de la Hacienda Pública 2021, donde se identifican y cuantifican los gastos en los que se ha incurrido para la ejecución de estos Programas, se tiene que el presupuesto aprobado (original) para 2021 fue de:

| | Presupuesto Aprobado 2021 (pesos) | Presupuesto Modificado 2021 (pesos) | Presupuesto Ejercido 2021 (pesos) |
|---|-----------------------------------|-------------------------------------|-----------------------------------|
| 040.- Programa de Conservación y Reconstrucción de Carreteras Alimentadoras, Caminos Rurales y Puentes. | 393,284,630.11 | 2,075,250,048.58 | 1,935,893,047.64 |
| 041.- Programa de Modernización y Ampliación de Carreteras Alimentadoras. | 522,646,868.38 | 491,699,866.34 | 392,633,661.20 |
| 042.- Programa Normal de Operación de Infraestructura Caminera. | 30,000,000.00 | 29,500,000.00 | 29,071,790.02 |
| TOTAL | 945,931,498.49 | 2,596,449,914.92 | 2,357,598,498.96 |

Es importante señalar que los recursos aprobados en el programa 041.- Programa de Modernización y Ampliación de Carreteras Alimentadoras, sufrieron una reducción presupuestal debido a que, en el ejercicio fiscal 2021, se dio prioridad atender afectaciones del sector carretero por la presencia de fenómenos meteorológicos que prevalecieron durante una semana de forma constante en las Regiones Altos y Norte del Estado; por tal motivo, y en virtud a que los recursos autorizados para la atención de estos desastres fueron insuficientes, se realizó la reprogramación presupuestal para otorgar ampliación al programa correspondiente a la Conservación y Reconstrucción de Carreteras Alimentadoras, Caminos Rurales y Puentes.

39. ¿Cuáles son las fuentes de financiamiento para la operación del programa y qué proporción del presupuesto total del programa representa cada una de las fuentes?

No procede valoración cuantitativa

Respuesta

Los programas presupuestarios para la atención de la Infraestructura Carretera, en el ejercicio fiscal 2021, presento un monto modificado de \$ 2,596,449,914.92, el cual fue autorizado a través de estas fuentes de financiamiento:

| Programa - Fuente de Financiamiento | No. de Proyectos | Inversión Autorizada |
|--|------------------|-------------------------|
| 040.- Programa de Conservación y Reconstrucción de Carreteras Alimentadoras, Caminos Rurales y Puentes. | 218 | 2,075,250,048.58 |
| Convenios de Reasignación (Reconstrucción y Conservación de Carreteras. Ramo 09) | 98 | 1,378,794,185.00 |
| Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de las Entidades Federativas (FAFEF. Ramo 33) | 39 | 247,809,132.14 |
| Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social (FISE). Ramo 33 | 70 | 396,242,172.64 |
| Fondos Distintos de Aportaciones (Fondo para Entidades Federativas y Municipios Productores de hidrocarburos. Ramo 23) | 11 | 52,404,558.80 |
| 041.- Programa de Modernización y Ampliación de Carreteras Alimentadoras. | 34 | 491,699,866.34 |
| Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de las Entidades Federativas (FAFEF. Ramo 33) | 6 | 74,079,255.78 |
| Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social (FISE). Ramo 33 | 28 | 417,620,610.56 |
| 042.- Programa Normal de Operación de Infraestructura Caminera. | 1 | 29,500,000.00 |
| Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de las Entidades Federativas (FAFEF. Ramo 33) | 1 | 29,500,000.00 |
| Gran total 2021 | 253 | 2,596,449,914.92 |

4.5 Sistematización de la Información

40. Las aplicaciones informáticas o sistemas institucionales con que cuenta el programa tienen las siguientes características:

- a) Cuentan con fuentes de información confiables y permiten verificar o validar la información capturada.
- b) Tienen establecida la periodicidad y las fechas límites para la actualización de los valores de las variables.
- c) Proporcionan información al personal involucrado en el proceso correspondiente.

d) Están integradas, es decir, no existe discrepancia entre la información de las aplicaciones o sistemas.

Respuesta.

Si

Nivel 4. Los sistemas o aplicaciones informáticas

Justificación.

Los Programas Presupuestarios registran tanto el avance de obra, físico y financiero, así como la información de las empresas que reciben el recurso a través de un sistema institucional informático denominado Sistema de Seguimiento de Obra (SISO), de igual forma se realiza en la Bitácora Electrónica de Obra Pública, en donde se designan responsables y superintendentes de obra que documentan los avances de sus respectivos contratos. En cada contrato de obra y términos de referencia para las empresas se establece la periodicidad de la revisión y las fechas límite de actualización de valores. La información contenida en estos sistemas puede ser revisada y utilizada por todo el personal involucrado en los procesos de registro, selección, transferencia de recurso y ejecución de obra.

Por otro lado, la Comisión de Caminos e Infraestructura Hidráulica cuenta con una pagina electrónica en donde el público en general, tiene acceso a la información de las obras en ejecución, así como del ejercicio y control de los recursos autorizados para la misma, en el que de manera trimestral se realiza su actualización, conforme a la normatividad vigente en materia de transparencia y acceso a la Información.

41. ¿Cuál es el avance de los indicadores de servicios y de gestión (Actividades y Componentes) y de resultados (Fin y Propósito) de la MIR del programa respecto de sus metas?

No procede Valoración Cuantitativa

Respuesta

El comparativo de cumplimiento de las metas correspondientes a los niveles de Fin, Propósito, Componentes y Actividades se presenta en la siguiente tabla.

| | Avance 2020 | Avance 2021 |
|--|-------------|-------------|
| FIN | | |
| Contar con una Infraestructura en Comunicaciones que se refleje en menos costos para realizar la actividad económica en Chiapas. | 100 | 100 |

[Handwritten signatures and initials in blue ink, including a large signature and the initials '3/G']

| PROPÓSITO | | |
|--|--------|--------|
| Que la Red Estatal de Carreteras Alimentadoras, Caminos Rurales opere en óptimas condiciones | 100 | 100 |
| COMPONENTES | | |
| Acciones de conservación y reconstrucción de carreteras y caminos rurales estatales | 100 | 100 |
| ACTIVIDADES | | |
| Porcentaje de acciones de mejora de Caminos | 0 | 51.53% |
| Porcentaje de Carreteras Pavimentadas de la Red Estatal | 30.02% | 30.48% |
| Incremento del Porcentaje de la Red Estatal en Puentes | 0 | 100 |

Fuente: Elaboración propia basada en los datos del Programa Sectorial de Obras Públicas, Programa Institucional y sistemas de transparencia de la Comisión de Caminos e Infraestructura Hidráulica.

42. El programa cuenta con mecanismos de transparencia y rendición de cuentas con las siguientes características:

- a) Las ROP o documento normativo están disponibles en la página electrónica de manera accesible, a menos de tres clics.
- b) Los resultados principales del programa son difundidos en la página electrónica de manera accesible, a menos de tres clics.
- c) Cuenta con un teléfono o correo electrónico para informar y orientar tanto al beneficiario como al ciudadano en general, disponible en la página electrónica, accesible a menos de tres clics.
- d) La dependencia o entidad que opera el Programa no cuenta con modificación de respuesta a partir de recursos de revisión presentados ante el Instituto Federal de Acceso a la Información Pública (IFAI).

Respuesta.

Si

Nivel 3. Los mecanismos de transparencia y rendición de cuentas tienen tres de las características establecidas.

Justificación.

El programa presenta en su portal de internet de manera accesible, en menos de tres clics, el acceso a la siguiente información:

Handwritten blue ink marks and signatures on the right side of the page, including a large circle, a signature, and several scribbles.

- Marco Jurídico, en el que se visualiza su decreto de creación, Manuales, Reglamentos y Actas de Grupos de Trabajo; así como la Normatividades Estatal y Normatividad Federal que se utiliza
- Transparencia: Información de Servidores Públicos, Metas y Objetivos, Gasto Público, Contratos y Convenios
- Cuenta Pública y Formatos del Sistema de Evaluación de Amortización Contable (SEVAC)

Sugerencias.

Se sugiere publicar, en el portal de la Comisión de Caminos e infraestructura Hidráulica, mediante graficas el avance del cumplimiento de sus indicadores de desempeño.

Apartado V.- Percepción de la Población Atendida

43. El programa cuenta con instrumentos para medir el grado de satisfacción de su población atendida con las siguientes características:
- a) Su aplicación se realiza de manera que no se induzcan las respuestas.
 - b) Corresponden a las características de sus beneficiarios.
 - c) Los resultados que arrojan son representativos.

Respuesta.

No Aplica

Justificación:

Los Programas Presupuestarios no otorgan apoyos, ya que no son programas de origen social y el beneficio de obras de infraestructura carretera, es un beneficio colectivo para la población.

Apartado VI. - Medición de Resultados

44. ¿Cómo documenta el programa sus resultados a nivel de Fin y de Propósito?
- a) Con indicadores de la MIR.
 - b) Con hallazgos de estudios o evaluaciones que no son de impacto.

- c) Con información de estudios o evaluaciones rigurosas nacionales o internacionales que muestran el impacto de programas similares.
- d) Con hallazgos de evaluaciones de impacto.

Respuesta.

El programa documenta sus resultados a nivel de Fin y de Propósito con los indicadores Estratégicos de las Políticas Públicas en las que se encuentra alineadas, a través de los Sistemas SITEC y SISAI de la Secretaría de Hacienda.

45. En caso de que el programa cuente con indicadores para medir su Fin y Propósito, inciso a) de la pregunta anterior, ¿cuáles han sido sus resultados?

Respuesta.

Si

Nivel 4.- Hay resultados Positivos del Programa a Nivel de Fin y Propósito; Los resultados son suficientes para señalar que el Programa cumple con el propósito y contribuyen al Fin.

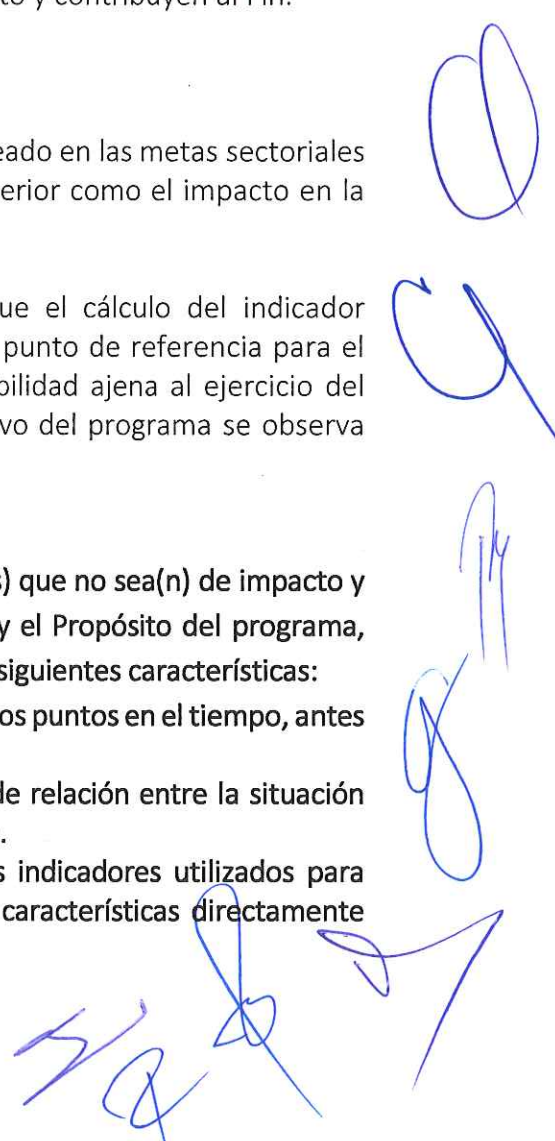
Justificación.

En el indicador de Fin su incremento es consistente con lo planeado en las metas sectoriales y muestra tanto la contribución de los programas a un fin superior como el impacto en la resolución del problema que el programa atiende.

Con respecto al Indicador de Propósito, se debe señalar que el cálculo del indicador contempla la condición ideal del estado físico de la red como punto de referencia para el cálculo de los sobrecostos de operación, lo cual genera variabilidad ajena al ejercicio del programa, por lo que en términos de cumplimiento del objetivo del programa se observa eficacia y eficiencia.

46. En caso de que el programa cuente con evaluación(es) externa(s) que no sea(n) de impacto y que permite(n) identificar hallazgo(s) relacionado(s) con el Fin y el Propósito del programa, inciso b) de la pregunta 44, dichas evaluaciones cuentan con las siguientes características:

- a) Se compara la situación de los beneficiarios en al menos dos puntos en el tiempo, antes y después de otorgado el apoyo.
- b) La metodología utilizada permite identificar algún tipo de relación entre la situación actual de los beneficiarios y la intervención del Programa.
- c) Dados los objetivos del Programa, las elecciones de los indicadores utilizados para medir los resultados se refieren al Fin y Propósito y/o características directamente relacionadas con ellos.



- d) La selección de la muestra utilizada garantiza la representatividad de los resultados entre los beneficiarios del Programa.

Respuesta.

No

Justificación.

En atención a la circular SH/25/2021, de fecha 08 de diciembre 2021, el Secretario de Hacienda, comunica que todos los organismos públicos que tengan recursos federales autorizados, **deberán efectuar evaluaciones de Desempeño**, por sí mismo o a través de personas físicas o morales.

Los Programas presupuestarios para la ejecución de obras de Infraestructura Carretera, derivado a las entrevistas realizadas en esta evaluación con los responsables del Programa, informan que, debido a la falta de recursos presupuestales en el Gasto Corriente de la Comisión de Caminos e Infraestructura Hidráulica, no se ha logrado contratar los servicios de una consultoría externa para la ejecución de evaluaciones externas; por lo que únicamente instancias como la Secretaría de Hacienda, la Secretaría de la Honestidad, La Auditoría Superior del Estado y la Auditoría Superior de la Federación, han realizado evaluaciones y emitido recomendaciones en materia de indicadores para resultados, ejecución y resultados de Programas Presupuestarios, obra pública y desempeño al programa. Sin embargo, todas estas evaluaciones fueron desarrolladas en el marco institucional, por lo que no se consideran externas, sino institucionales.

47. En caso de que el programa cuente con evaluación(es) externa(s), diferente(s) a evaluaciones de impacto, que permite(n) identificar uno o varios hallazgos relacionados con el Fin y/o el Propósito del programa, ¿cuáles son los resultados reportados en esas evaluaciones?

Respuesta.

No

Justificación.

Similar a la pregunta anterior

48. En caso de que el programa cuente con información de estudios o evaluaciones nacionales e internacionales que muestran impacto de programas similares, inciso c) de la pregunta 44, dichas evaluaciones cuentan con las siguientes características:

- I. Se compara un grupo de beneficiarios con uno de no beneficiarios de características similares.



- II. La(s) metodología(s) aplicadas son acordes a las características del programa y la información disponible, es decir, permite generar una estimación lo más libre posible de sesgos en la comparación del grupo de beneficiarios y no beneficiarios.
- III. Se utiliza información de al menos dos momentos en el tiempo.
- IV. La selección de la muestra utilizada garantiza la representatividad de los resultados.

Respuesta.

No. Información inexistente.

Justificación.

No se detectó que los Programas contaran con información de estudios o evaluaciones nacionales e internacionales que muestren impacto de programas similares.

49. En caso de que el programa cuente con información de estudios o evaluaciones nacionales e internacionales que muestran impacto de programas similares ¿qué resultados se han demostrado?

Respuesta.

El programa no cuenta con estudios o evaluaciones de esta índole, por lo que no es posible emitir una valoración al respecto.

50. En caso de que el programa cuente con evaluaciones de impacto, con qué características de las siguientes cuentan dichas evaluaciones:

- a) Se compara un grupo de beneficiarios con uno de no beneficiarios de características similares.
- b) La(s) metodología(s) aplicadas son acordes a las características del programa y la información disponible, es decir, permite generar una estimación lo más libre posible de sesgos en la comparación del grupo de beneficiarios y no beneficiarios.
- c) Se utiliza información de al menos dos momentos en el tiempo.
- d) La selección de la muestra utilizada garantiza la representatividad de los resultados.

Respuesta.

No. Información inexistente.

Justificación.

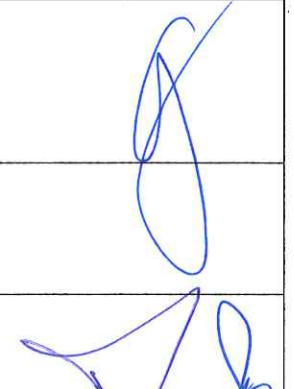
El Programa no cuenta con evaluaciones de impacto.

51. En caso de que se hayan realizado evaluaciones de impacto que cumplan con al menos las características señaladas en los incisos a) y b) de la pregunta anterior, ¿cuáles son los resultados reportados en esas evaluaciones?

Respuesta.

El programa no cuenta con evaluaciones de impacto, por lo que no es posible emitir una valoración al respecto.

Apartado VII. Análisis de Fortalezas, Oportunidades, Debilidades, Amenazas y Recomendaciones

| Tema de Evaluación | Fortaleza y Oportunidades/Debilidad o amenaza | Referencia | Recomendación |
|---------------------------------|--|-------------------|---|
| Fortalezas y Oportunidad | | | |
| Diseño | Los Programas Presupuestarios cuentan con un diagnóstico que permite conocer las causas y los efectos de la problemática que se atiende. | pregunta 2 | |
| | Los Programas Presupuestarios cuentan con una alineación adecuada, clara y directa hacia los objetivos institucionales, sectoriales y nacionales. | preguntas 4 y 5 | |
| | Los Programas Presupuestarios cuenta con una MIR que contiene todos sus elementos de forma clara y eficaz. | preguntas 10 a 12 | |
| | Los Programas Presupuestarios no cuenta con complementariedades ni coincidencias con otros programas federales. | pregunta 13 | |
| Planeación | Los Programas Presupuestarios cuentan con una planeación estratégica conforme a la normatividad de la Ley de Planeación del Estado de Chiapas, en el que año con año realizan un proceso sectorial, que coadyuvan a la priorización de las mismas y maximizan los recursos. | pregunta 14 | Se recomienda que los documentos de planeación y de avances describan los indicadores de la MIR, para vincular esta comparación a su matriz de riesgos y que ésta tenga una utilidad a mediano y largo plazo. |
| | El programa cuenta con tres documentos fundamentales para monitorear su desempeño: El Informe Trimestral y de Cierre de Ejercicio de los Sistemas de Recursos Federales Transferidos; El Informe Cualitativo Sectorial y Regional y Minutas de Trabajo Semanal del Grupo de Seguimiento de Proyectos de Inversión. | pregunta 22 | |
| Cobertura y Focalización | La CCEIH elabora anualmente un inventario sobre el estado de la red carretera, mismo que alimenta la priorización objetiva de obras, que permiten conocer la cobertura del Programa. | pregunta 23 | Se recomienda que en el portal de la CCEIH tenga un espacio definido para publicar sus estadísticas, con el fin de que el usuario esté enterado de la cobertura de la población atendida con estos programas presupuestarios. |
| | La cobertura del programa se mantiene actualizada y coherente con los objetivos y fines establecidos en el Diagnóstico, la cual busca que comunidades en rezago social cuenten con caminos en condiciones óptimas de infraestructura. | pregunta 24 y 25 | |
| Operación | La CCEIH tiene una base de datos actualizada en las que contiene información de los tramos carreteros y puentes que la conforman, su estado y necesidades de infraestructura; la cual es una herramienta fundamental para los procesos de planeación y programación de recursos. | pregunta 27 |  |
| | La CCEIH basa sus procedimientos de contratación para la ejecución de obras en la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las mismas y en su Reglamento. Sus convocatorias, bases y resultados son difundidos públicamente. | pregunta 34 | |
| | Los Programas en su área administrativa y financiera no presenta problemas en materia de gestión y operación, ya que todos los recursos presupuestados se encuentran en la planeación del | pregunta 38 | |

| | | | |
|----------------------------|---|-------------|--|
| | programa, por lo que la ejecución de los recursos no cuenta con obstáculos operativos. | | |
| Debilidad y Amenaza | | | |
| Planeación | La CCEIH no tiene antecedentes de evaluaciones externas, por lo que no existe referencia de un agente externo que mida el cumplimiento de los objetivos del programa. | pregunta 16 | Se sugiere realizar las gestiones ante la Secretaría de Hacienda para la asignación presupuestal que permita el pago de una consultoría externa. |
| | Con relación al tema de seguimiento para el monitoreo de las acciones de los programas presupuestarios, la CCEIH utiliza de forma adecuada y eficaz los sistemas de seguimiento establecidos por la normatividad aplicable para el seguimiento de los recursos autorizados; sin embargo, con relación a la Integración de los Sistemas relativos a la Integración del Informe Cualitativo y Sectorial de las acciones alcanzadas; esta información no es difundida al público en general, limitando con esto la difusión de las metas alcanzables en el ejercicio fiscal que corresponda, con respecto a las metas programadas sexenales en el programa sectorial y programa institucional. | pregunta 22 | Se recomienda que los Programas Presupuestarios mantengan en su sitio web el cumplimiento de metas reportadas, en el Informe Cualitativo Sectorial y Regional de por lo menos los últimos tres años. Para efectos de transparencia y seguimiento a sus resultados es importante tener acceso a dicha información |
| Cobertura | La CCEIH tiene bien definida su población potencial, población objetivo y población atendida; además de que en su portal electrónico, tiene difundida las obras realizadas con los recursos autorizados de estos programas presupuestarios; sin embargo, no se identificó en dicho portal electrónico, información relacionada con el número de población atendida. | pregunta 25 | Se recomienda que en el portal de la CCEIH tenga un espacio definido para publicar sus estadísticas, con el fin de que el usuario esté enterado de la cobertura de la población atendida con estos programas presupuestarios. |
| | Los Programas presupuestarios cuentan con los mecanismos correctos, conforme a la normatividad de transparencia para difundir las acciones realizadas; sin embargo, se requiere una presentación gráfica, que permita a los usuarios detectar de forma oportuna y eficaz el avance de las mismas. | pregunta 42 | Se sugiere publicar, en el portal de la Comisión de Caminos e Infraestructura Hidráulica, mediante graficas el avance del cumplimiento de sus indicadores de desempeño. |

APARTADO VIII. COMPARACIÓN CON LOS RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS

La presente evaluación no está en posibilidades de realizar una comparación de los resultados de evaluaciones anteriores dado que el programa no cuenta con ellas.

IX. – Conclusiones

En el presente documento se presentan los resultados de una evaluación en materia de consistencia y resultados efectuada a los Programas Presupuestarios:

- 040.- Programa de Conservación y Reconstrucción de Carreteras Alimentadoras, Caminos Rurales y Puentes.
- 041.- Programa de Modernización y Ampliación de Carreteras Alimentadoras.
- 042.- Programa Normal de Operación de Infraestructura Caminera.

En el que, el principal objetivo radica en que las comunidades en rezago social, cuenten con caminos Rehabilitados y/o Reconstruidos y Modernizados.

A partir de la Evaluación de Consistencia y Resultados de estos programas presupuestarios, es posible afirmar que los mismos llevan a cabo acciones que son relevantes, es decir, que están justificadas las intervenciones que realiza, desde la perspectiva normativa, teórica y empírica. Asimismo, la Unidad Responsable que lo ejecuta, es decir la Comisión de Caminos e Infraestructura Hidráulica, ha llevado a cabo actividades de planeación, orientación a resultados y monitoreo que se reflejan en la MIR del Programa. Este Organismo Ejecutor tiene debidamente sustentados, documentados y sistematizados sus procedimientos; cuenta con mecanismos de transparencia y rendición de cuentas adecuados y cuenta con instrumentos para conocer el grado de satisfacción de sus usuarios. Por otro lado, el Programa se encuentra vinculado adecuadamente al Plan Nacional de Desarrollo 2019-2024, al Programa Estatal de Desarrollo 2019 – 2024, Programa Sectorial Obras Públicas 2019-2024 y Programa Institucional 2019 – 2024.

Las acciones que la CCElH ejecuta anualmente están todas encaminadas a cumplir con los objetivos de los programas presupuestarios, en ese sentido, lo primero que se debe decir es que no existe otro programa estatal que duplique acciones o bien que complemente alguna acción de la CCElH.

En materia de planeación, los programas cuentan con diversos documentos que dan estructura a las tareas específicas en el quehacer de la CCElH, y se encuentran vinculados directa y constantemente con las áreas de ejecución y medición de resultados. Otro punto importante a señalar en la presente evaluación, es la medición de los resultados de sus metas, esto ha permitido dar cuenta de los avances y posibles mejoras a la operación y los resultados del Programa.

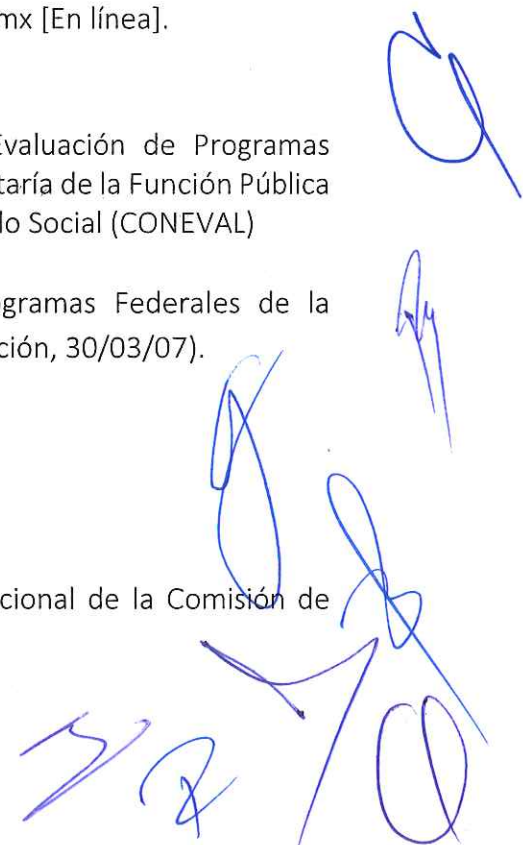
Las fortalezas y logros más importantes en la ejecución del programa se pueden detectar en dos rubros, por un lado, la generación de mecanismos estandarizados para el seguimiento y monitoreo de su plan de trabajo, por otro lado, su transparencia y utilización de recursos eficaz y eficiente para el cumplimiento de sus objetivos, esto detectado en la claridad y consistencia que se muestran en los proyectos que realizan, todos ellos encaminados a cumplir las metas planeadas.

Finalmente, se concluye que la consistencia que muestra la CCEIH en términos del ejercicio de los Programas Presupuestarios es eficaz, dado que se encuentran al interior de su operación diversos esfuerzos encaminados a la misma tarea, se recomienda puntualmente, que los resultados se muestren de manera transparente, en forma de graficas a través de su portal de internet.

En materia de resultados, se concluye que, las metas que hasta ahora la CCEIH ha propuesto se han cumplido satisfactoriamente y que todas las acciones que se ejecutan son consistentes con el cumplimiento de dichas metas, sin embargo, la mayor deficiencia en términos de resultados es la falta de evaluaciones externas que permitan conocer los aspectos susceptibles de mejora y la posibilidad de monitorearse constantemente que permitirá generar estrategias de mejora y justificará las acciones que hasta ahora se realizan.

BIBLIOGRAFÍA

- CONEVAL (2011). Modelo de Términos de Referencia para la Evaluación de Consistencia y Resultados.
- Caratula Institucional del Programa Presupuestario: 040.- Programa de Conservación y Reconstrucción de Carreteras Alimentadoras, Caminos Rurales y Puentes.
- Caratula Institucional del Programa Presupuestario: 041.- Programa de Modernización y Ampliación de Carreteras Alimentadoras.
- Caratula Institucional del Programa Presupuestario: 042.- Programa Normal de Operación de Infraestructura Caminera.
- Decreto de Creación de la Comisión de Caminos e Infraestructura Hidráulica
- Manual de Organización de la Comisión de Caminos e Infraestructura Hidráulica.
- DGCC, SCT IMPLEMENTACION DEL MODELO HDM-4 EN LA DGCC [Informe].
- Guía para la construcción de la Matriz de Indicadores para Resultados. (Secretaría de Hacienda y Crédito Público, Secretaría de la Función Pública y Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social, 2010).
- INEGI Censo de Población y Vivienda 2020 www.inegi.gob.mx [En línea].
- Ley de Planeación del Estado de Chiapas.
- Lineamientos de los Términos de Referencia para la Evaluación de Programas Federales. (Secretaría de Hacienda y Crédito Público, Secretaría de la Función Pública y Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL)
- Lineamientos Generales para la Evaluación de los Programas Federales de la Administración Pública Federal. (Diario Oficial de la Federación, 30/03/07).
- Plan Nacional de Desarrollo 2019-2024.
- Plan Estatal de Desarrollo 2019 – 2024
- Programa Sectorial de Obras Públicas y Programa Institucional de la Comisión de Caminos e Infraestructura Hidráulica 2019 - 2024



- Presupuesto de Egresos de la Federación 2021.
- Portal de Transparencia Secretaría de Hacienda del Estado de Chiapas
<http://www.haciendachiapas.gob.mx/rendicion-ctas/rendicion-ctas.asp>
- Portal electrónico de la Comisión de Caminos e Infraestructura Hidráulica:
<https://www.ccih.chiapas.gob.mx/>
- Sistema de Información de los Objetivos de Desarrollo del Milenio Objetivos de Desarrollo del Milenio para México [En línea] // Sistema de Información de los Objetivos de Desarrollo del Milenio. - 2014.
http://www.objetivosdedesarrollodelmilenio.org.mx/ODM/Doctos/ODM_CyR.htm.
- Secretaría de Hacienda y Crédito Público, Secretaría de la Función Pública, Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (2015). Modelo de Términos de Referencia para la Evaluación de Consistencia y Resultados del Programa K032 Reconstrucción y Conservación de Carreteras.

ANEXOS. -

Anexo 1.- Descripción General.

1.1 Identificación de los Programas

Programas Presupuestarios:

- 040.- Programa de Conservación y Reconstrucción de Carreteras Alimentadoras, Caminos Rurales y Puentes.
- 041.- Programa de Modernización y Ampliación de Carreteras Alimentadoras.
- 042.- Programa Normal de Operación de Infraestructura Caminera.

Estos programas presupuestarios son categorías programáticas, que tienen como principal característica la agrupación de proyectos y acciones que comparten una misma finalidad y un mismo fin y propósito. En ellos se identifica el impacto de los recursos públicos en la atención de las políticas públicas y prioridades contenidas en el Plan Estatal de Desarrollo 2019 – 2024; su integración incorpora, indicadores, objetivos, diagnósticos, población potencial y población objetivo; en síntesis, estos programas presupuestarios, organizan en forma representativa y homogénea, las asignaciones de recursos presupuestales en materia de Infraestructura Carretera, focalizando la población potencial, además de conocer con mayor claridad el impacto de la intervención del Gobierno del Estado de Chiapas en el bienestar de la población

1.1.2- Problema o Necesidad que se pretende atender

El problema o necesidad que se atiende con la ejecución de estos programas, es atender el rezago existente, en materia de infraestructura carretera en los 23,392 kilómetros existentes de la Red Estatal de Carreteras Alimentadoras, Caminos Rurales y Puentes, priorizando en comunidades con alto rezago social que no cuenten con infraestructura carretera en óptimas condiciones de operación.

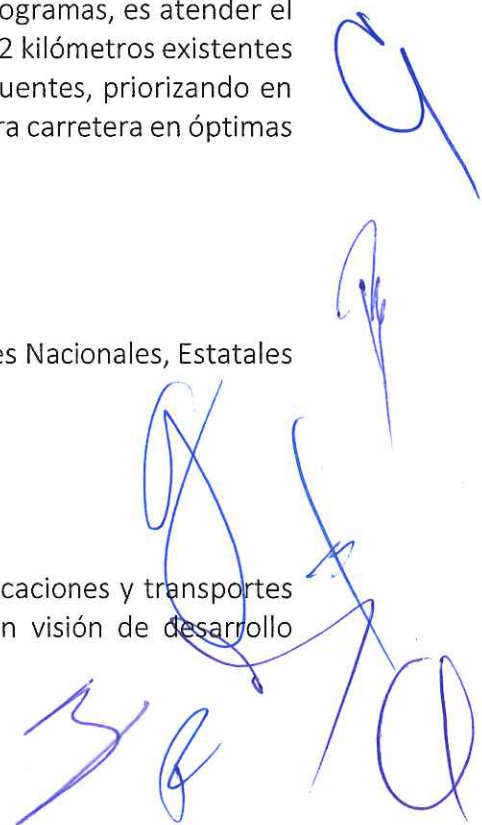
1.1.3.- Objetivos Nacionales y Sectoriales a los que se vincula

Estos programas presupuestarios se vinculan y alinean hacia los planes Nacionales, Estatales y Sectoriales de la siguiente manera:

Plan Nacional de Desarrollo 2019 – 2024:

Eje 3.- Desarrollo Económico

Objetivo 6: Desarrollar de manera transparente, una red de comunicaciones y transportes accesibles, segura, eficiente, sostenible, incluyente y moderna, con visión de desarrollo regional y de redes logísticas



Plan Estatal de Desarrollo 2019 – 2024:

Eje 4.- Desarrollo Económico y Competitividad

Tema 4.2.- Ordenamiento Territorial y Obras Públicas

Política Pública 4.2.3 Conectividad Territorial

Objetivo. - Mejorar la Infraestructura de Conectividad Territorial;

Estrategias 4.2.3.1. – Ampliar la Red Estatal de Caminos y Puentes

4.2.3.2. – Mejorar la Red Estatal de Caminos y Puentes

Programa Sectorial de Obras Públicas 2019 – 2024

Estrategia 4.2.3.1. – Ampliar la Red Estatal de Caminos y Puentes

Líneas de Acción:

4.2.3.1.1 Incrementar la Construcción de Carreteras Alimentadoras Pavimentadas.

4.2.3.1.1 Incrementar la Construcción de Puentes Vehiculares

Estrategia 4.2.3.2. – Mejorar la Red Estatal de Caminos y Puentes

Líneas de Acción:

4.2.3.2.1 Acciones de Conservación y Reconstrucción de Carreteras y Caminos Rurales Estatales.

4.2.3.2.2 Acciones de Rehabilitaciones de Puentes Vehiculares

1.1.4. – Descripción de los Objetivos del Programa, así como de los bienes o servicios que ofrece

El objetivo de estos programas, radica **en mejorar la Infraestructura de Conectividad Territorial**, ya que la ausencia o malas condiciones de la misma, limitan las actividades productivas, incrementando los costos generalizados de viaje y aumentando los tiempos de traslado, lo cual disminuye la rentabilidad de las actividades económicas de los chiapanecos, así como el acceso oportuno a los servicios básicos de salud, educación y seguridad.

Para la consecución de este objetivo los bienes y servicios que proporcionan es la de **Ampliar y Mejorar la Red Estatal Caminos y Puentes, realizando acciones de Construcción, Conservación, Rehabilitación y Reconstrucción**; lo que se traduce que los usuarios transiten por una red estatal de carreteras, libre de peaje, en condiciones satisfactorias de operación.

1.1.5.- Identificación y Cuantificación de la población, potencial, objetivo y atendida.

De acuerdo al glosario de términos, emitidos por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), se entiende por:

Población Potencial: Población total que presenta la necesidad o problema que justifica la existencia de un programa y que, por lo tanto, pudiera ser elegible para su atención.

[Handwritten signatures and initials in blue ink]

Población Objetivo: Población que un programa tiene planeado o programado atender para cubrir la población potencial y que cumple con los criterios de elegibilidad establecidos en su normatividad.

Población Atendida: Población beneficiada por un programa en un ejercicio fiscal.

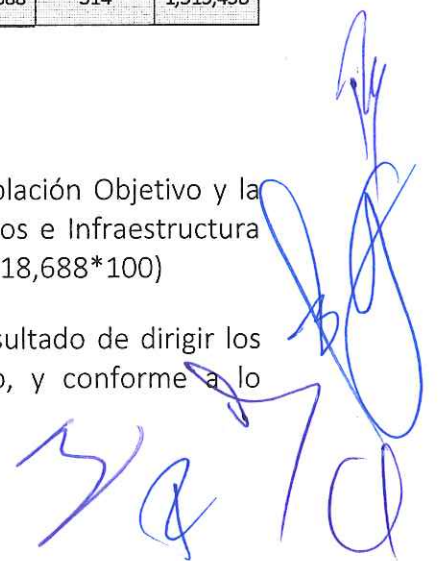
Por lo antes citado, en el ejercicio fiscal 2021, con la ejecución de los 253 proyectos de inversión, autorizados a través de estos programas presupuestarios, se identificó que la Población Potencial, está conformada por la totalidad de los habitantes del Estado de Chiapas; la Población Objetivo, se refiere al número de personas que residen en los Municipios beneficiados con la ejecución de la obra; y la Población Atendida, al número de habitantes de las localidades beneficiadas, en la zona de influencia de la ejecución del proyecto de inversión; mismas que se encuentran integradas de la siguiente manera:

| Programa - Fuente de Financiamiento | No. de Proyectos | Población Potencial | Población Objetivo | | Población Atendida | | |
|--|------------------|---------------------|--------------------|------------|--------------------|------------|------------------|
| | | | Municipios | Población | Localidades | Población | |
| 040.- Programa de Conservación y Reconstrucción de Carreteras Alimentadoras, Caminos Rurales y Puentes. | 218 | 5,543,828 | 85 | 3,817,320 | 259 | 864,339 | |
| Convenios de Reasignación (Reconstrucción y Conservación de Carreteras. Ramo 09) | 98 | | 40 | 1,784,889 | 107 | 388,268 | |
| Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de las Entidades Federativas (FAFEF. Ramo 33) | 39 | | 16 | 778,703 | 49 | 203,210 | |
| Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social (FISE). Ramo 33 | 70 | | 24 | 1,134,685 | 93 | 214,640 | |
| Fondos Distintos de Aportaciones (Fondo para Entidades Federativas y Municipios Productores de hidrocarburos. Ramo 23) | 11 | | 5 | 119,043 | 10 | 58,221 | |
| 041.- Programa de Modernización y Ampliación de Carreteras Alimentadoras. | 34 | | 18 | 897,482 | 54 | 72,289 | |
| Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de las Entidades Federativas (FAFEF. Ramo 33) | 6 | | 4 | 177,334 | 5 | 14,529 | |
| Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social (FISE). Ramo 33 | 28 | | 14 | 720,148 | 49 | 57,760 | |
| 042.- Programa Normal de Operación de Infraestructura Caminera. | 1 | | 1 | 603,886 | 1 | 578,830 | |
| Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de las Entidades Federativas (FAFEF. Ramo 33) | 1 | | 1 | 603,886 | 1 | 578,830 | |
| Gran total 2021 | 253 | | 5,543,828 | 104 | 5,318,688 | 314 | 1,515,458 |

1.1.6.- Cobertura y Mecanismos de Focalización

Entendiendo a la Cobertura, como la relación que existe entre la Población Objetivo y la Población atendida, en el ejercicio fiscal 2021, la Comisión de Caminos e Infraestructura Hidráulica alcanzo un porcentaje de atención de **28.49%** ($1,515,418/5,318,688 * 100$)

Con respecto a la focalización, misma que se refiere a la acción o resultado de dirigir los esfuerzos que se encuentren al alcance hacia un fin determinado, y conforme a lo



establecido a nivel de Propósito, en la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR), de estos programas presupuestarios, la cual se define como: **“Comunidades en rezago social en el Estado de Chiapas cuentan con caminos modernizados”**, la focalización de estas acciones fueron priorizadas a municipio con de alto y muy alto rezago social, conforme a lo siguiente:

| Programa Presupuestario | FOCALIZACION | | | | | | | |
|-------------------------|----------------------------------|--------------------|--|------------------|---|----------------|--|----------------|
| | Total de Municipios Beneficiados | Total de Inversión | Municipios con Muy alto y Alto rezago Social | Inversión | Municipios con Nivel Medio de Rezago Social | Inversión | Municipios con Nivel Bajo de Rezago Social | Inversión |
| 040 | 85 | 2,075,250,048.58 | 49 | 1,298,371,156.56 | 24 | 454,508,473.61 | 12 | 322,370,418.41 |
| 041 | 18 | 491,699,866.34 | 14 | 390,735,541.63 | 3 | 95,395,803.59 | 1 | 5,568,521.12 |
| 042 | 1 | 29,500,000.00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 29,500,000.00 |
| Gran total 2021 | 104 | 2,596,449,914.92 | 63 | 1,689,106,698.19 | 27 | 549,904,277.20 | 14 | 357,438,939.53 |

Bajo este contexto, se puede advertir que, del total de recursos autorizados, provenientes del Presupuesto de Egresos de la Federación 2021, el **69%** de los recursos correspondientes a la cantidad de \$ 1,689,106,698.19, fueron destinados a Municipios con los dos Mayores Índices de Rezago Social, mientras que solamente el **21%** de estos, mismos que ascienden a la cantidad de \$ 549,904, 277.20, fueron programados en municipios con nivel medio de rezago social y únicamente el **10%** de estos recursos, por la cantidad de \$357,438,939.53 se orientaron a Municipios con un índice Bajo de Rezago Social.

1.1.7 – Presupuesto Aprobado en el ejercicio fiscal sujeto a evaluación.

Bajo este contexto, para el ejercicio fiscal 2021, con recursos provenientes del Presupuesto de Egresos de la Federación (PEF 2021), la Secretaría de Hacienda del Estado de Chiapas, autorizo recursos presupuestales, a la Comisión de Caminos e Infraestructura Hidráulica, para ejecutar proyectos de inversión de Infraestructura Carretera, por la cantidad de \$ 2,596,449,914.92, conformado de la siguiente manera:

| Programa - Fuente de Financiamiento | No. de Proyectos | Inversión Autorizada |
|--|------------------|-------------------------|
| 040.- Programa de Conservación y Reconstrucción de Carreteras Alimentadoras, Caminos Rurales y Puentes. | 218 | 2,075,250,048.58 |
| Convenios de Reasignación (Reconstrucción y Conservación de Carreteras. Ramo 09) | 98 | 1,378,794,185.00 |
| Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de las Entidades Federativas (FAFEF. Ramo 33) | 39 | 247,809,132.14 |

| | | |
|--|------------|-------------------------|
| Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social (FISE). Ramo 33 | 70 | 396,242,172.64 |
| Fondos Distintos de Aportaciones (Fondo para Entidades Federativas y Municipios Productores de hidrocarburos. Ramo 23) | 11 | 52,404,558.80 |
| 041.- Programa de Modernización y Ampliación de Carreteras Alimentadoras. | 34 | 491,699,866.34 |
| Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de las Entidades Federativas (FAFEF. Ramo 33) | 6 | 74,079,255.78 |
| Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social (FISE). Ramo 33 | 28 | 417,620,610.56 |
| 042.- Programa Normal de Operación de Infraestructura Caminera. | 1 | 29,500,000.00 |
| Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de las Entidades Federativas (FAFEF. Ramo 33) | 1 | 29,500,000.00 |
| Gran total 2021 | 253 | 2,596,449,914.92 |

1.1.8 – Principales Metas de Fin, Propósito y Componentes

| Nivel | Objetivo | Indicador | Metas | |
|--|---|---|-------|------|
| | | | 2019 | 2024 |
| 040.- Programa de Conservación y Reconstrucción de Carreteras Alimentadoras, Caminos Rurales y Puentes. | | | | |
| Fin | Contar con una infraestructura de comunicaciones que se refleja en menos costos para realizar la actividad económica de Chiapas | Porcentaje de acciones de mejora de caminos | 0% | 100% |
| Propósito | Que la Red Estatal de Carreteras Alimentadoras, caminos rurales opere en óptimas condiciones | | | |




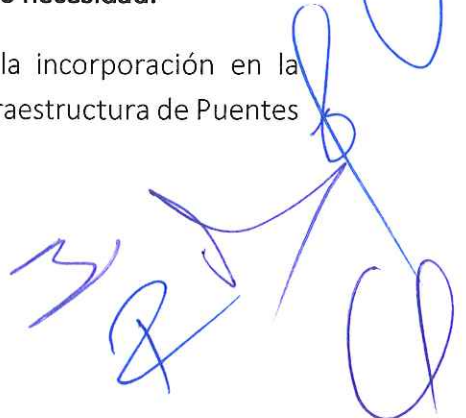
[Handwritten signatures and initials in blue ink]

| Nivel | Objetivo | Indicador | Metas | |
|--|---|-----------|-------|------|
| | | | 2019 | 2024 |
| 040.- Programa de Conservación y Reconstrucción de Carreteras Alimentadoras, Caminos Rurales y Puentes. | | | | |
| Componente | Acciones de conservación y reconstrucción de carreteras y caminos rurales estatales | | | |

| Nivel | Objetivo | Indicador | Metas | |
|--|---|---|--------|------|
| | | | 2019 | 2024 |
| 041.- Programa de Modernización y Ampliación de Carreteras Alimentadoras. | | | | |
| Fin | Contribuir al crecimiento económico de las comunidades mediante la accesibilidad vial | Porcentaje de carreteras pavimentadas de la red estatal | 30.02% | 32% |
| Propósito | Caminos modernizados y ampliados de Comunidades en Rezago Social | | | |
| Componente | Incrementar la Construcción de Carreteras Alimentadoras Pavimentadas | | | |

1.1.9. – Valoración del Programa respecto a la atención del Problema o necesidad.

El diseño del Programa es consistente, pero debe considerarse la incorporación en la redacción de los objetivos e indicadores las acciones realizadas en infraestructura de Puentes o bien separarse en un programa presupuestario independiente.

Anexo 2. Metodología para la Cuantificación de las Poblaciones o Áreas de Enfoque Potencial y Objetivo

En el entendido de que la población o área de enfoque potencial se refiere a la población o área de enfoque total que presenta la necesidad y/o problema, que justifica la existencia del Programa y que por lo tanto pudiera ser elegible para su atención; que la población o área de enfoque objetivo es la población o área de enfoque que el Programa tiene planeado o programado atender para cubrir la población o área de enfoque potencial, y que cumple con los criterios de elegibilidad establecidos en su normatividad, y que la población o área de enfoque atendida se refiere a la población o área de enfoque beneficiada por el Programa en un ejercicio fiscal, se tiene lo siguiente.

La cuantificación se realiza conforme a lo siguiente:

Población Potencial: Todos los Habitantes del Estado de Chiapas, la cual es de 5,543,828 habitantes.

Población Objetivo: Todos los Habitantes de los Municipios Beneficiados, mismos que ascienden a la cantidad de 5,318,688 habitantes

Población Atendida: Todos los Habitantes de las Localidades beneficiadas en la zona de influencia del proyecto, mismos que ascienden a la cantidad de 1,515,458 habitantes

Anexo 3. Procedimiento para la Base de Datos de Beneficiarios.

Siguiendo lo descrito en esta pregunta, en el sentido estricto de los beneficiarios no se espera que la ciudadanía reciba directamente un bien o servicio a través de estos Programas Presupuestarios, ya que los mismos sirven únicamente para garantizar que, a través de la modernización, rehabilitación, conservación y reconstrucción de la red carretera estatal, los usuarios transiten de manera segura y económica.

Derivado de lo anterior, los programas presupuestarios no recolectan información socioeconómica de los usuarios de la red carretera estatal, esto dado que los usuarios no son parte de un programa social.

Anexo 4. Resumen Narrativo de la Matriz de Indicadores para Resultados

| | |
|------------------------|---|
| Nombre del Programa: | 040.- Programa de Conservación y Reconstrucción de Carreteras Alimentadoras, Caminos Rurales y Puentes. |
| Modalidad: | Proyectos de Inversión |
| Dependencia / Entidad: | Comisión de Caminos e Infraestructura Hidráulica |
| Unidad Responsable: | Dirección de Supervisión de Carreteras Alimentadoras, Caminos Rurales y Puentes |
| Tipo de Evaluación: | Consistencia y Resultados |
| Año de la Evaluación: | 2022 (año evaluado 2021) |

MIR 2021

| Nivel | Objetivo (Resumen Narrativo) |
|------------|---|
| Fin | Contar con una Infraestructura de Comunicaciones que se refleja en menos costos para realizar la actividad económica en Chiapas |
| Propósito | Que la red estatal de Carreteras Alimentadoras, caminos rurales opere en óptimas condiciones |
| Componente | Mejorar la red estatal de caminos y puentes |
| Actividad | Acciones de conservación y reconstrucción de carreteras y caminos rurales estatales |

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

| | |
|-------------------------------|---|
| Nombre del Programa: | 041.- Programa de Modernización y Ampliación de Carreteras Alimentadoras. |
| Modalidad: | Proyectos de Inversión |
| Dependencia / Entidad: | Comisión de Caminos e Infraestructura Hidráulica |
| Unidad Responsable: | Dirección de Supervisión de Carreteras Alimentadoras, Caminos Rurales y Puentes |
| Tipo de Evaluación: | Consistencia y Resultados |
| Año de la Evaluación: | 2022 (año evaluado 2021) |

| Nivel | Objetivo (Resumen Narrativo) |
|------------|---|
| Fin | Contribuir al Crecimiento Económico de las comunidades mediante la accesibilidad vial |
| Propósito | Caminos Modernizados y Ampliados en Rezago Social |
| Componente | Ampliar la Red Estatal de Caminos y Puentes |
| Actividad | Incrementar la Construcción de Carreteras Alimentadoras Pavimentadas y Puentes |

| | |
|-------------------------------|---|
| Nombre del Programa: | 042.- Programa Normal de Operación de Infraestructura Caminera. |
| Modalidad: | Proyectos de Inversión |
| Dependencia / Entidad: | Comisión de Caminos e Infraestructura Hidráulica |
| Unidad Responsable: | Dirección de Supervisión de Carreteras Alimentadoras, Caminos Rurales y Puentes |
| Tipo de Evaluación: | Consistencia y Resultados |
| Año de la Evaluación: | 2022 (año evaluado 2021) |

| Nivel | Objetivo (Resumen Narrativo) |
|------------|---|
| Fin | Contribuir al Crecimiento Económico de las comunidades mediante la accesibilidad vial |
| Propósito | Comunidades en rezago social en el estado cuentan con caminos modernizados |
| Componente | Mejorar la red estatal de caminos y puentes |
| Actividad | Atención de Caminos Modernizados en comunidades de Rezago Social |

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

Anexo 5. Indicadores

| | |
|-------------------------------|---|
| Nombre del Programa: | 040.- Programa de Conservación y Reconstrucción de Carreteras Alimentadoras, Caminos Rurales y Puentes. |
| Modalidad: | Proyectos de Inversión |
| Dependencia / Entidad: | Comisión de Caminos e Infraestructura Hidráulica |
| Unidad Responsable: | Dirección de Supervisión de Carreteras Alimentadoras, Caminos Rurales y Puentes |
| Tipo de Evaluación: | Consistencia y Resultados |
| Año de la Evaluación: | 2022 (año evaluado 2021) |

MIR 2021

| Nivel de Objetivo | Nombre del indicador | Método de Cálculo | Claro | Relevante | Económico | Mostrable | Adecuado | Definición | Unidad de Medida | Frecuencia de Medición | Línea Base | Metas | Comportamiento del indicador |
|-------------------|--|---|-------|-----------|-----------|-----------|----------|------------|------------------|------------------------|------------|-------|------------------------------|
| Fin | Porcentaje de mejoras en Rehabilitación, Reconstrucción, Conservación y mantenimiento de carreteras alimentadoras, caminos rurales y puentes | Número de Kilómetros de Caminos Rehabilitados, reconstruido, conservados y mantenidos / Total de Kilómetros programados de caminos a rehabilitar, reconstruir, conservar y mantener | SI | SI | SI | SI | SI | SI | SI | SI | SI | SI | SI |
| Propósito | Porcentaje de Caminos rehabilitados, reconstruidos, conservados y mantenidos de infraestructura carretera | Número de Kilómetros de Caminos Rehabilitados, reconstruido, conservados y mantenidos / Total de Kilómetros programados de caminos a rehabilitar, reconstruir, conservar y mantener | SI | SI | SI | SI | SI | SI | SI | SI | SI | SI | SI |

Handwritten signatures and a stamp:

| Nivel de Objetivo | Nombre del indicador | Método de Cálculo | Claro | Relevante | Económico | Monitoreable | Adecuado | Definición | Unidad de Medida | Frecuencia de Medición | Línea Base | Metas | Comportamiento del indicador |
|-------------------|---|--|-------|-----------|-----------|--------------|----------|------------|------------------|------------------------|------------|-------|------------------------------|
| Componente | Índice de conservación, reconstrucción y rehabilitación de carreteras alimentadoras caminos rurales y puentes. | Kilómetros anuales conservados reconstruidos y rehabilitados de carreteras alimentadoras, caminos rurales y puentes / Déficit de Kms. de carreteras alimentadoras, caminos rurales y puentes que requieren rehabilitación y reconstrucción | SI | SI | SI | SI | SI | SI | SI | SI | SI | SI | SI |
| Actividad | Reconstrucción, conservación, rehabilitación y mantenimiento de la Red Estatal de Carreteras alimentadoras, caminos rurales y Puentes | Kilómetros anuales conservados reconstruidos y rehabilitados de carreteras alimentadoras, caminos rurales y puentes / Kms. de carreteras alimentadoras, caminos rurales y puentes programados a rehabilitar o reconstruir | SI | SI | SI | SI | SI | SI | SI | SI | SI | SI | SI |

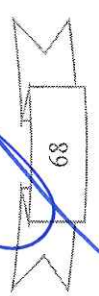
| | |
|-------------------------------|--|
| Nombre del Programa: | 041.- Programa de Modernización y Ampliación de Carreteras Alimentadoras y 042.- Programa Normal de Operación de Infraestructura Caminera. |
| Modalidad: | Proyectos de inversión |
| Dependencia / Entidad: | Comisión de Caminos e Infraestructura Hidráulica |
| Unidad Responsable: | Dirección de Supervisión de Carreteras Alimentadoras, Caminos Rurales y Puentes |
| Tipo de Evaluación: | Consistencia y Resultados |
| Año de la Evaluación: | 2022 (año evaluado 2021) |

Handwritten signatures and a stamp are present on the right side of the page. The stamp is a rectangular box with the number 67 inside.

MIR 2021

| Nivel de Objetivo | Nombre del Indicador | Método de Cálculo | Claro | Relé- vante | Econo- mico | Monito- reable | Adequa- do | Definición | Unidad de Medida | Frecuencia de Medición | Línea Base | Metas | Comporamien- to del indicador |
|-------------------|--|--|-------|-------------|-------------|----------------|------------|------------|------------------|------------------------|------------|-------|-------------------------------|
| Fin | Porcentaje de mejoras en modernización, ampliación y construcción de la red estatal | Número de Kilómetros de Caminos Modernizado y ampliados / Total de Kilómetros de Caminos a Modernizar, Ampliar y Construir | SI | SI | SI | SI | SI | SI | SI | SI | SI | SI | SI |
| Propósito | Porcentaje de caminos modernizados, ampliados y construidos de la red estatal | Número de Kilómetros de Caminos Modernizado y ampliados y construidos / Total de Kilómetros de Caminos programados a Modernizar, Ampliar y Construir | SI | SI | SI | SI | SI | SI | SI | SI | SI | SI | SI |
| Componente | Índice de conservación, rehabilitación y mejoramiento de carreteras alimentadoras rurales y puentes. | Kilómetros de Caminos Ampliados / Kilómetros de Caminos Programados | SI | SI | SI | SI | SI | SI | SI | SI | SI | SI | SI |
| Actividad | Porcentaje de Avance en la Ejecución de Caminos a ampliar | Kilómetros de Caminos Ampliados / Kilómetros de Caminos Programados | SI | SI | SI | SI | SI | SI | SI | SI | SI | SI | SI |

Handwritten signatures and initials in blue ink, including a large signature at the top right and several initials at the bottom right.



Anexo 6. Metas del Programa

| | |
|-------------------------------|---|
| Nombre del Programa: | 040.- Programa de Conservación y Reconstrucción de Carreteras Alimentadoras, Caminos Rurales y Puentes. |
| Modalidad: | Proyectos de Inversión |
| Dependencia / Entidad: | Comisión de Caminos e Infraestructura Hidráulica |
| Unidad Responsable: | Dirección de Supervisión de Carreteras Alimentadoras, Caminos Rurales y Puentes |
| Tipo de Evaluación: | Consistencia y Resultados |
| Año de la Evaluación: | 2022 (año evaluado 2021) |

| Nivel de Objetivo | Nombre del indicador | Metas 2021 | Unidad de Medida | Justificación | Orientada a impulsar el desempeño | Justificación | Factible | Justificación | Propuesta de mejora de la Meta |
|-------------------|--|------------|------------------|---|-----------------------------------|---|----------|---|--------------------------------|
| Fin | Porcentaje de mejoras en Rehabilitación, Reconstrucción, Conservación y mantenimiento de carreteras alimentadoras, caminos rurales y puentes | 202 | SI | Es un dato obligatorio para registrar el indicador. | SI | La meta muestra crecimiento y cobertura. A nivel de Fin debe medirse la contribución del Programa al objetivo Sectorial. | SI | Mide el Número de Kilómetros de tramos aislados de Caminos que son Rehabilitados, Reconstruidos, Conservados y Mantenidos de la Red Estatal | |
| Propósito | Porcentaje de Caminos rehabilitados, reconstruidos, conservados y mantenidos de infraestructura carretera | 202 | SI | Es un dato obligatorio para registrar el indicador. | SI | A nivel Propósito se debe reflejar el cumplimiento del objetivo principal del Programa, es necesario medir el beneficio o cambio en la población o área de enfoque. | SI | | |
| Componente | Índice de conservación, reconstrucción y rehabilitación de carreteras alimentadoras caminos rurales y puentes. | 202 | SI | Es un dato obligatorio para registrar el indicador. | SI | La meta describe la eficacia en el cumplimiento de bienes y servicios | SI | | |
| Actividad | Reconstrucción, conservación, rehabilitación y mantenimiento de la Red Estatal de Carreteras alimentadoras, caminos rurales y Puentes | 202 | SI | Es un dato obligatorio para registrar el indicador. | SI | Es necesaria para generar el Proyecto de Inversión | SI | | |






| | |
|-------------------------------|--|
| Nombre del Programa: | 041.- Programa de Modernización y Ampliación de Carreteras Alimentadoras y 042.- Programa Normal de Operación de Infraestructura Caminera. |
| Modalidad: | Proyectos de Inversión |
| Dependencia / Entidad: | Comisión de Caminos e Infraestructura Hidráulica |
| Unidad Responsable: | Dirección de Supervisión de Carreteras Alimentadoras, Caminos Rurales y Puentes |
| Tipo de Evaluación: | Consistencia y Resultados |
| Año de la Evaluación: | 2022 (año evaluado 2021) |

| Nivel de Objetivo | Nombre del Indicador | Metas 2021 | Unidad de Medida | Justificación | Orientada a impulsar el desempeño | Justificación | Factible | Justificación | Propuesta de mejora de la Meta |
|-------------------|--|------------|------------------|---|-----------------------------------|---|----------|---|--------------------------------|
| Fin | Porcentaje de mejoras en modernización, ampliación y construcción de la red estatal | 70 | SI | Es un dato obligatorio para registrar el indicador. | SI | La meta muestra crecimiento y cobertura. A nivel de Fin debe medirse la contribución del Programa al objetivo Sectorial. | SI | Mide el Número de Kilómetros de tramos aislados de Caminos que son Modernizados, Ampliados y Construcción de la Red Estatal | |
| Propósito | Porcentaje de caminos modernizados, ampliados y construidos de la red estatal | 70 | SI | Es un dato obligatorio para registrar el indicador. | SI | A nivel Propósito se debe reflejar el cumplimiento del objetivo principal del Programa, es necesario medir el beneficio o cambio en la población o área de enfoque. | SI | | |
| Componente | Índice de conservación, reconstrucción y rehabilitación de carreteras alimentadoras caminos rurales y puentes. | 70 | SI | Es un dato obligatorio para registrar el indicador. | SI | La meta describe la eficacia en el cumplimiento de bienes y servicios | SI | | |
| Actividad | Porcentaje de Avance en la Ejecución de Caminos a ampliar | 70 | SI | Es un dato obligatorio para registrar el indicador. | SI | Es necesaria para generar el Proyecto de Inversión | SI | | |

Handwritten signatures and a stamp with the number 70.

Anexo 7. Complementariedad y Coincidencias entre Programas Federales

| | |
|-------------------------------|--|
| Nombre del Programa: | 040.- Programa de Conservación y Reconstrucción de Carreteras Alimentadoras, Caminos Rurales y Puentes, 041.- Programa de Modernización y Ampliación de Carreteras Alimentadoras y 042.- Programa Normal de Operación de Infraestructura Caminera. |
| Modalidad: | Proyectos de Inversión |
| Dependencia / Entidad: | Comisión de Caminos e Infraestructura Hidráulica |
| Unidad Responsable: | Dirección de Supervisión de Carreteras Alimentadoras, Caminos Rurales y Puentes |
| Tipo de Evaluación: | Consistencia y Resultados |
| Año de la Evaluación: | 2022 (año evaluado 2021) |

| Nombre del programa | Modalidad / Clave | Dependencia/Entidad | Propósito | Población objetivo | Tipo de Apoyo | Cobertura Geográfica | Fuentes de información | ¿Con cuáles programas federales coincide? | ¿Con cuáles programas federales se complementa? | Justificación |
|---------------------|-------------------|---------------------|-----------|--------------------|---------------|----------------------|------------------------|---|---|---------------|
| N/A | N/A | N/A | N/A | N/A | N/A | N/A | N/A | N/A | N/A | N/A |

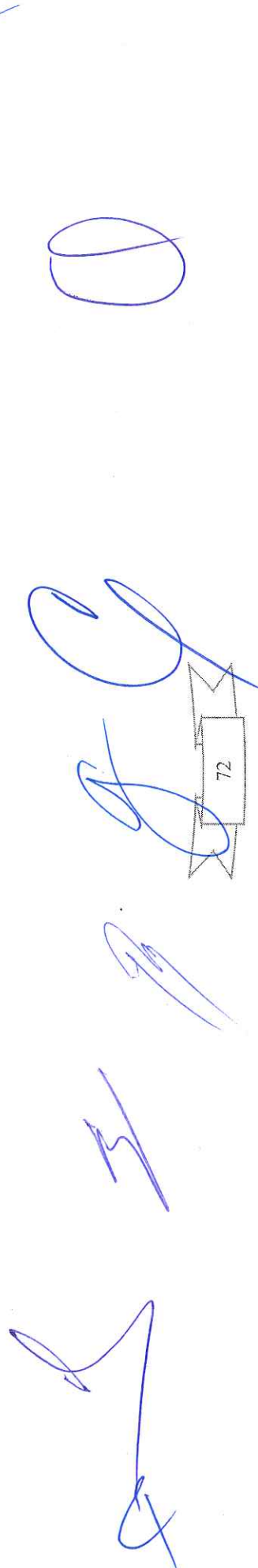
Handwritten signatures and a stamp with the number 71.

Anexo 8. Avance de las Acciones para Atender los Aspectos Susceptibles de Mejora

| | |
|-------------------------------|--|
| Nombre del Programa: | 040.- Programa de Conservación y Reconstrucción de Carreteras Alimentadoras, Caminos Rurales y Puentes, 041.- Programa de Modernización y Ampliación de Carreteras Alimentadoras y 042.- Programa Normal de Operación de Infraestructura Caminera. |
| Modalidad: | Proyectos de Inversión |
| Dependencia / Entidad: | Comisión de Caminos e Infraestructura Hidráulica |
| Unidad Responsable: | Dirección de Supervisión de Carreteras Alimentadoras, Caminos Rurales y Puentes |
| Tipo de Evaluación: | Consistencia y Resultados |
| Año de la Evaluación: | 2022 (año evaluado 2021) |

Nota: A pesar de que los programas presupuestarios fueron objeto de auditorías realizadas por los entes fiscalizadores, se estableció que ninguna de las recomendaciones derivadas de ésta podía ser clasificada como Aspecto Susceptible de Mejora (ASM) Específico y/o Institucional, por lo que el llenado de este formato No Aplica (N/A).

| No | Aspectos susceptibles de mejora | Actividades | Área Responsable | Fecha de Término | Resultados Esperados | Productos y/o evidencias | Avance (%) | Identificación del documento probatorio | Observaciones |
|-----|---------------------------------|-------------|------------------|------------------|----------------------|--------------------------|------------|---|---------------|
| N/A | N/A | N/A | N/A | N/A | N/A | N/A | N/A | N/A | N/A |



Handwritten signatures and a stamp with the number 72 are present at the bottom of the page.

Anexo 11. Evolución de la Cobertura

| | |
|-------------------------------|--|
| Nombre del Programa: | 040.- Programa de Conservación y Reconstrucción de Carreteras Alimentadoras, Caminos Rurales y Puentes, 041.- Programa de Modernización y Ampliación de Carreteras Alimentadoras y 042.- Programa Normal de Operación de Infraestructura Caminera. |
| Modalidad: | Proyectos de Inversión |
| Dependencia / Entidad: | Comisión de Caminos e Infraestructura Hidráulica |
| Unidad Responsable: | Dirección de Supervisión de Carreteras Alimentadoras, Caminos Rurales y Puentes |
| Tipo de Evaluación: | Consistencia y Resultados |
| Año de la Evaluación: | 2022 (año evaluado 2021) |

| Tipo de población | Unidad de medida | 2021 |
|--|-------------------|----------------|
| Población Potencial | Habitantes | 5,543,828 |
| Población Objetivo | Habitantes | 5,318,688 |
| Población Atendida | Habitantes | 1,515,458 |
| Población Atendida * 100 / Población Objetivo | Porcentaje | 28.49 % |

Handwritten signatures and a stamp with the number 73.

Anexo 12. Información de la Población o Área de Enfoque Atendida

| | |
|------------------------|--|
| Nombre del Programa: | 040.- Programa de Conservación y Reconstrucción de Carreteras Alimentadoras, Caminos Rurales y Puentes, 041.- Programa de Modernización y Ampliación de Carreteras Alimentadoras y 042.- Programa Normal de Operación de Infraestructura Caminera. |
| Modalidad: | Proyectos de Inversión |
| Dependencia / Entidad: | Comisión de Caminos e Infraestructura Hidráulica |
| Unidad Responsable: | Dirección de Supervisión de Carreteras Alimentadoras, Caminos Rurales y Puentes |
| Tipo de Evaluación: | Consistencia y Resultados |
| Año de la Evaluación: | 2022 (año evaluado 2021) |

Nota: Este Anexo no aplica, pues si bien el Programa llega a atender a personas físicas, su área de enfoque se refiere principalmente a la Infraestructura Física de la Red Estatal de Carreteras Alimentadoras, Caminos Rurales y Puentes.

| | Rango de Edad (años) y sexo | | | | | | | | | | | |
|--------------------|-----------------------------|-----|-----|---------|-----|-----|---------|-----|-----|----------|-----|-----|
| | 0 a 14 | | | 15 a 69 | | | 30 a 64 | | | 65 y más | | |
| | T | M | H | T | M | H | T | M | H | T | M | H |
| Ámbito geográfico | N/A | N/A | N/A | N/A | N/A | N/A | N/A | N/A | N/A | N/A | N/A | N/A |
| Entidad federativa | N/A | N/A | N/A | N/A | N/A | N/A | N/A | N/A | N/A | N/A | N/A | N/A |
| Municipio | N/A | N/A | N/A | N/A | N/A | N/A | N/A | N/A | N/A | N/A | N/A | N/A |
| Localidad | N/A | N/A | N/A | N/A | N/A | N/A | N/A | N/A | N/A | N/A | N/A | N/A |

N/A: No aplica.

Fuente: No aplica.

T = Total

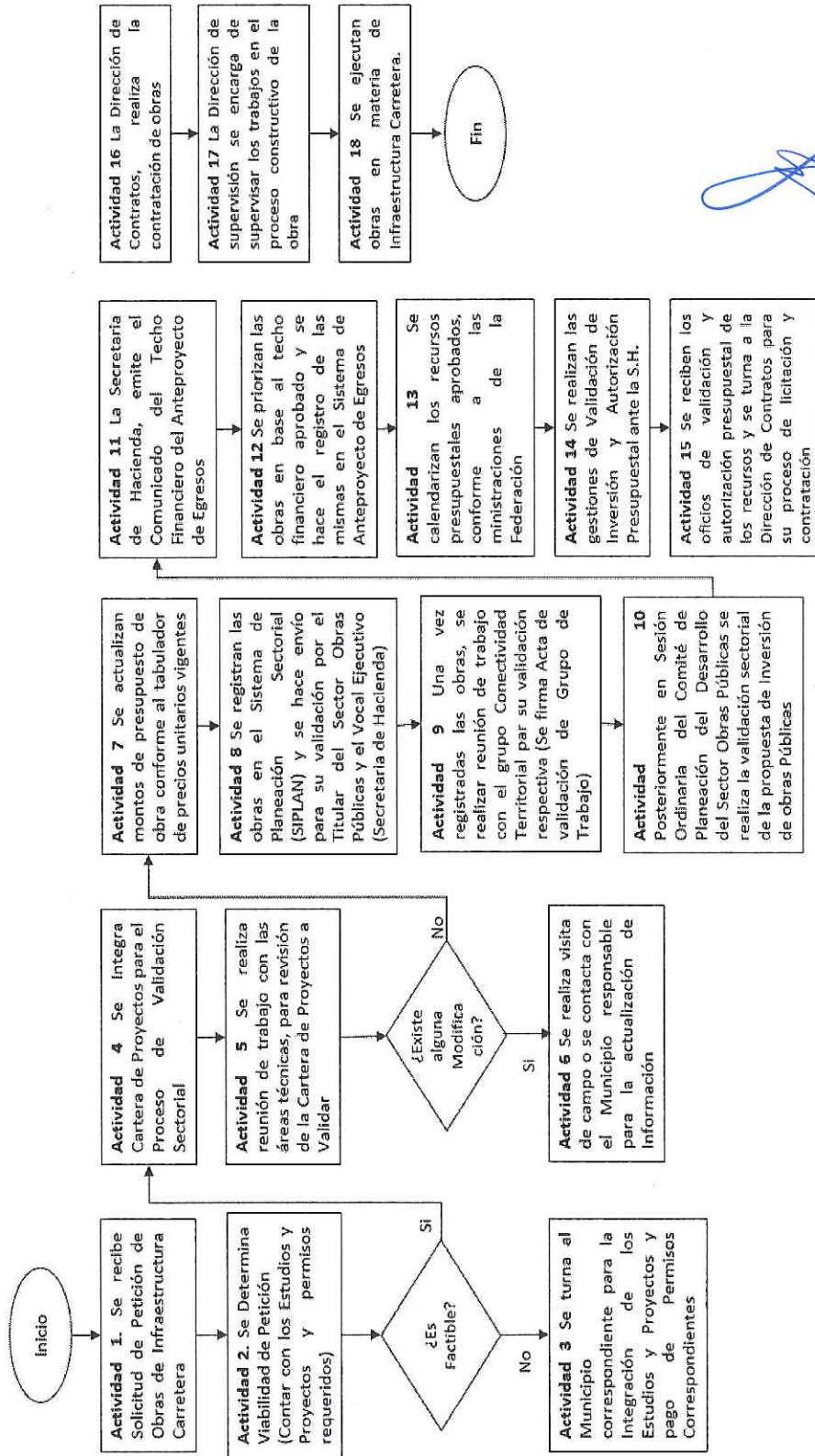
M = Mujeres

H = Hombres

Handwritten signature and a rectangular stamp with the number 74 inside.

Handwritten signature.

Anexo 13. Diagramas de Flujo de los Componentes y Procesos Clave



Handwritten signature and stamp.

Handwritten signature.

Handwritten signature.

Stamp with the number 75.

Handwritten signature.

Handwritten signature.

Anexo 14. Gastos Desglosados del Programa

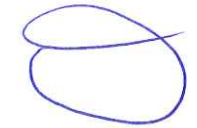
| | |
|-------------------------------|--|
| Nombre del Programa: | 040.- Programa de Conservación y Reconstrucción de Carreteras Alimentadoras, Caminos Rurales y Puentes, 041.- Programa de Modernización y Ampliación de Carreteras Alimentadoras y 042.- Programa Normal de Operación de Infraestructura Caminera. |
| Modalidad: | Proyectos de Inversión |
| Dependencia / Entidad: | Comisión de Caminos e Infraestructura Hidráulica |
| Unidad Responsable: | Dirección de Supervisión de Carreteras Alimentadoras, Caminos Rurales y Puentes |
| Tipo de Evaluación: | Consistencia y Resultados |
| Año de la Evaluación: | 2022 (año evaluado 2021) |

| C | Presupuesto Aprobado 2021 (pesos) | Presupuesto Modificado 2021 (pesos) | Presupuesto Ejercido 2021 (pesos) |
|---|-----------------------------------|-------------------------------------|-----------------------------------|
| | | | |
| 040.- Programa de Conservación y Reconstrucción de Carreteras Alimentadoras, Caminos Rurales y Puentes. | 393,284,630.11 | 2,075,250,048.58 | 1,935,893,047.64 |
| 041.- Programa de Modernización y Ampliación de Carreteras Alimentadoras. | 522,646,868.38 | 491,699,866.34 | 392,633,661.20 |
| 042.- Programa Normal de Operación de Infraestructura Caminera. | 30,000,000.00 | 29,500,000.00 | 29,071,790.02 |
| TOTAL | 945,931,498.49 | 2,596,449,914.92 | 2,357,598,498.96 |







Anexo 15. Avance de los Indicadores Respecto a sus Metas

| | |
|-------------------------------|---|
| Nombre del Programa: | 040.- Programa de Conservación y Reconstrucción de Carreteras Alimentadoras, Caminos Rurales y Puentes. |
| Modalidad: | Proyectos de Inversión |
| Dependencia / Entidad: | Comisión de Caminos e Infraestructura Hidráulica |
| Unidad Responsable: | Dirección de Supervisión de Carreteras Alimentadoras, Caminos Rurales y Puentes |
| Tipo de Evaluación: | Consistencia y Resultados |
| Año de la Evaluación: | 2022 (año evaluado 2021) |

| Nivel del Objetivo | Nombre del Indicador | Frecuencia de Medición | Meta 2021 | Valor Alcanzado 2014 | Avance (%) | Justificación |
|--------------------|--|------------------------|-----------|----------------------|------------|---|
| Fin | Porcentaje de mejoras en Rehabilitación, Reconstrucción, Conservación y mantenimiento de carreteras alimentadoras, caminos rurales y puentes | Anual | 202 | 2,529.67 | 100 | Este se debe a la eficacia del cumplimiento de la planeación eficiente y adecuada. |
| Propósito | Porcentaje de Caminos rehabilitados, reconstruidos, conservados y mantenidos de infraestructura carretera | | | | | Las acciones de conservación impactan de manera relevante en los sobrecostos de operación vehicular |
| Componente | Índice de conservación, reconstrucción y rehabilitación de carreteras alimentadoras caminos rurales y puentes. | | | | | |
| Actividad | Reconstrucción, conservación, rehabilitación y mantenimiento de la Red Estatal de Carreteras alimentadoras, caminos rurales y Puentes | | | | | |

Handwritten signatures and initials in blue ink, including a large signature on the right and a box containing the number 77.

| | |
|-------------------------------|--|
| Nombre del Programa: | 041.- Programa de Modernización y Ampliación de Carreteras Alimentadoras y 042.- Programa Normal de Operación de Infraestructura Caminera. |
| Modalidad: | Proyectos de Inversión |
| Dependencia / Entidad: | Comisión de Caminos e Infraestructura Hidráulica |
| Unidad Responsable: | Dirección de Supervisión de Carreteras Alimentadoras, Caminos Rurales y Puentes |
| Tipo de Evaluación: | Consistencia y Resultados |
| Año de la Evaluación: | 2022 (año evaluado 2021) |

| Nivel del Objetivo | Nombre del Indicador | Frecuencia de Medición | Meta 2021 | Valor Alcanzado 2021 | Avance (%) | Justificación |
|--------------------|--|------------------------|-----------|----------------------|------------|---|
| Fin | Porcentaje de mejoras en modernización, ampliación y construcción de la red estatal | Anual | 70 | 73.42 | 100 | Este se debe a la eficacia del cumplimiento de la planeación eficiente y adecuada. |
| Propósito | Porcentaje de caminos modernizados, ampliados y construidos de la red estatal | | | | | Las acciones de conservación impactan de manera relevante en los sobrecostos de operación vehicular |
| Componente | Índice de conservación, reconstrucción y rehabilitación de carreteras alimentadoras caminos rurales y puentes. | | | | | |
| Actividad | Porcentaje de Avance en la Ejecución de Caminos a ampliar. | | | | | |

Handwritten signatures and a stamp with the number 78.

Anexo 17. - Principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades, Amenazas y Recomendaciones

| Tema de Evaluación | Fortaleza y Oportunidades/Debilidad o amenaza | Referencia | Recomendación |
|---------------------------------|---|-------------------|---|
| Fortalezas y Oportunidad | | | |
| Diseño | Los Programas Presupuestarios cuentan con un diagnóstico que permite conocer las causas y los efectos de la problemática que se atiende | pregunta 2 | |
| | Los Programas Presupuestarios cuentan con una alineación adecuada, clara y directa hacia los objetivos institucionales, sectoriales y nacionales. | preguntas 4 y 5 | |
| | Los Programas Presupuestarios cuenta con una MIR que contiene todos sus elementos de forma clara y eficaz. | preguntas 10 a 12 | |
| | Los Programas Presupuestarios no cuenta con complementariedades ni coincidencias con otros programas federales. | pregunta 13 | |
| Planeación | Los Programas Presupuestarios cuentan con una planeación estratégica conforme a la normatividad de la Ley de Planeación del Estado de Chiapas, en el que año con año realizan un proceso sectorial, que coadyuvan a la priorización de las mismas y maximizan los recursos | pregunta 14 | Se recomienda que los documentos de planeación y de avances describan los indicadores de la MIR, para vincular esta comparación a su matriz de riesgos y que ésta tenga una utilidad a mediano y largo plazo. |
| | El programa cuenta con tres documentos fundamentales para monitorear su desempeño: El Informe Trimestral y de Cierre de Ejercicio de los Sistemas de Recursos Federales Transferidos; El Informe Cualitativo Sectorial y Regional y Minutas de Trabajo Semanal del Grupo de Seguimiento de Proyectos de Inversión | pregunta 22 | |
| Cobertura y Focalización | La CCEIH elabora anualmente un inventario sobre el estado de la red carretera, mismo que alimenta la priorización objetiva de obras, que permiten conocer la cobertura del Programa. | pregunta 23 | Se recomienda que en el portal de la CCEIH tenga un espacio definido para publicar sus estadísticas, con el fin de que el usuario esté enterado de la cobertura de la población atendida con estos programas presupuestarios. |
| | La cobertura del programa se mantiene actualizada y coherente con los objetivos y fines establecidos en el Diagnostico, la cual busca que comunidades en rezago social cuenten con caminos en condiciones óptimas de infraestructura | pregunta 24 y 25 | |
| Operación | La CCEIH tiene una base de datos actualizada en las que contiene información de los tramos carreteros y puentes que la conforman, su estado y necesidades de infraestructura; la cual es una herramienta fundamental para los procesos de planeación y programación de recursos | pregunta 27 | |
| | La CCEIH basa sus procedimientos de contratación para la ejecución de obras en la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las mismas y en su Reglamento. Sus convocatorias, bases y resultados son difundidos públicamente. | pregunta 34 | |
| | Los Programas en su área administrativa y financiera no presenta problemas en materia de gestión y operación, ya que todos los recursos presupuestados se encuentran en la planeación del | pregunta 38 | |

| | | | |
|----------------------------|--|-------------|--|
| | programa, por lo que la ejecución de los recursos no cuenta con obstáculos operativos. | | |
| Debilidad y Amenaza | | | |
| Planeación | La CCEIH no tiene antecedentes de evaluaciones externas, por lo que no existe referencia de un agente externo que mida el cumplimiento de los objetivos del programa | pregunta 16 | Se sugiere realizar las gestiones ante la Secretaría de Hacienda para la asignación presupuestal que permita el pago de una consultoría externa. |
| | Con relación al tema de seguimiento para el monitoreo de las acciones de los programas presupuestarios, la CCEIH utiliza de forma adecuada y eficaz los sistemas de seguimiento establecidos por la normatividad aplicable para el seguimiento de los recursos autorizados; sin embargo, con relación a la Integración de los Sistemas relativos a la Integración del Informe Cualitativo y Sectorial de las acciones alcanzadas; esta información no es difundida al público en general, limitando con esto la difusión de las metas alcanzables en el ejercicio fiscal que corresponda, con respecto a las metas programadas sexenales en el programa sectorial y programa institucional | pregunta 22 | Se recomienda que los Programas Presupuestarios mantengan en su sitio web el cumplimiento de metas reportadas, en el Informe Cualitativo Sectorial y Regional de por lo menos los últimos tres años. Para efectos de transparencia y seguimiento a sus resultados es importante tener acceso a dicha información |
| Cobertura | La CCEIH tiene bien definida su población potencial, población objetivo y población atendida; además de que en su portal electrónico, tiene difundida las obras realizadas con los recursos autorizados de estos programas presupuestarios; sin embargo, no se identificó en dicho portal electrónico, información relacionada con el número de población atendida. | pregunta 25 | Se recomienda que en el portal de la CCEIH tenga un espacio definido para publicar sus estadísticas, con el fin de que el usuario esté enterado de la cobertura de la población atendida con estos programas presupuestarios. |
| | Los Programas presupuestarios cuentan con los mecanismos correctos, conforme a la normatividad de transparencia para difundir las acciones realizadas; sin embargo se requiere una presentación gráfica, que permita a los usuarios detectar de forma oportuna y eficaz el avance de las mismas | pregunta 42 | Se sugiere publicar, en el portal de la Comisión de Caminos e Infraestructura Hidráulica, mediante graficas el avance del cumplimiento de sus indicadores de desempeño. |

Anexo 19. Valoración Final del Programa

| | |
|------------------------|--|
| Nombre del Programa: | 040.- Programa de Conservación y Reconstrucción de Carreteras Alimentadoras, Caminos Rurales y Puentes, 041.- Programa de Modernización y Ampliación de Carreteras Alimentadoras y 042.- Programa Normal de Operación de Infraestructura Caminera. |
| Modalidad: | Proyectos de Inversión |
| Dependencia / Entidad: | Comisión de Caminos e Infraestructura Hidráulica |
| Unidad Responsable: | Dirección de Supervisión de Carreteras Alimentadoras, Caminos Rurales y Puentes |
| Tipo de Evaluación: | Consistencia y Resultados |
| Año de la Evaluación: | 2022 (año evaluado 2021) |


| Tema | Nivel |
|---|-------------|
| Diseño | 10 |
| Planeación y Orientación a Resultados | 8 |
| Cobertura y Focalización | 8 |
| Operación | 10 |
| Percepción de la Población o Área de Enfoque atendida | 10 |
| Medición de Resultados | 10 |
| Valoración Final | 9.03 |

Nivel= Nivel promedio por tema

Anexo 20. Ficha Técnica con los Datos Generales de la Instancia Evaluadora y el Costo de la Evaluación

| Concepto | Descripción |
|---|---|
| Nombre de la Evaluación | Evaluación de consistencia y resultados a los programas presupuestarios 2021 de infraestructura en caminos rurales, carreteras alimentadoras y puentes del estado de Chiapas |
| Nombre del Programa evaluado | 040.- Programa de Conservación y Reconstrucción de Carreteras Alimentadoras, Caminos Rurales y Puentes, 041.- Programa de Modernización y Ampliación de Carreteras Alimentadoras y 042.- Programa Normal de Operación de Infraestructura Caminera |
| Ramo | 09. - Comunicaciones y Transportes 33. - Aportaciones Federales para Entidades Federativas 23. - Fondo para Entidades Federativas y Municipios Productores de hidrocarburos |
| Nombre de la unidad administrativa responsable de dar seguimiento a la evaluación | Comisión de Caminos e Infraestructura Hidráulica |
| Nombre del titular de la unidad administrativa responsable de dar seguimiento a la evaluación | Ing. Jorge Luis Gómez Jimenes |
| Año del PAE a la que corresponde | 2021 |
| Coordinación de la evaluación | Secretaría de Hacienda del Estado de Chiapas |
| Tipo de Evaluación | Consistencia y Resultados |
| Nombre de la instancia evaluadora | |
| Nombre del coordinador de la evaluación | C.P. Ana Claudia Gómez Sánchez |
| Nombre de los principales colaboradores | Lic. Agustín Estrada Lara Ing. Priscila Camacho Figueroa Ing. Itzel Pamela Gutiérrez Carreto Ing. Nadia Selene Gómez Zapata Ing. Ángel Arturo Zambrano Cerda C.P Ofelia Núñez Cabrera |
| Nombre de la instancia evaluadora: | Comité de Evaluaciones de Recursos Federales 2021 de la Comisión de Caminos e Infraestructura Hidráulica. |

Presidente



Ing. Jorge Luis Gómez Jiménez
Director General de la Comisión de
Caminos e Infraestructura Hidráulica

Coordinadora del Comité



C.P. Ana Claudia Gómez Sánchez
Jefa de la Unidad de Apoyo Administrativo

Secretario Técnico



Lic. Agustín Estrada Lara
Director de Planeación de la Comisión de
Caminos e Infraestructura Hidráulica

Colaboradores



Ing. Priscila Camacho Figueroa
Directora de Proyectos



Ing. Itzel Pamela Gutiérrez Carreto
Directora de Supervisión Hidráulica



Ing. Nadia Selene Gómez Zapata
Directora de Ingeniería de Costos



C.P. Ofelia Núñez Cabrera
Directora de Contratos y Estimaciones



Ing. Ángel Arturo Zambrano Cerda
Director de Supervisión de Carreteras
Alimentadoras, Caminos Rurales y Puentes



Ing. Jorge Enrique Román Cadenas
Jefe de la Unidad de Informática